



**Věc: stížnost na způsob výuky matematiky p. učitelky [redacted]**

Dobrý den,

stěžuji si na způsob, jakým paní učitelka Gehringer učí matematiku v 7. ročníku. Mám především tyto výhrady:

- často zadává žákům samostatnou práci (mnohdy i při probírání nového učiva), během níž se věnuje jiným činnostem - např. práci na počítači
- opouští třídu během výuky z různých důvodů (např. vyřízení „důležitého telefonátu“)
- přichází do vyučovacích hodin pozdě

Výše uvedené informace mám od své dcery, jejích kamarádek a rodičů žáků, jejichž děti paní učitelka učí (nejen ze 7. ročníku).

[redacted signature]

Ve Valašském Meziříčí 22. 9. 2016

**Jednání ve věci stížnosti zákonných zástupců na kvalitu výuky a chování [redacted]**

Dne 22. 9. 2016 byla ředitelce školy doručena písemná stížnost, evidenční list stížnosti Č.j. ZŠK/0343/2016.

Dne 26. 9. 2016 informoval ředitelku školy třídní učitel 6. A o ústní stížnosti rodičů na výuku matematiky [redacted]

V obou případech byly stížnostech na:

Způsob výuky matematiky – časté zadávání samostatné práce mnohdy i při probírání nového učiva, během níž se věnuje jiným činnostem, např. práci na počítači, opouštění třídy během výuky z různých důvodů (např. vyřízení „důležitého telefonátu“, pozdní příchod do hodiny,

Za údajnou loajalitu k vyučujícím spočívající dle zákonných zástupců v tom, že ji nebudou obtěžovat jinými vyučující chce dávat plusové body, ostatní dle jejího vyjádření jí ničí auru. Rodiče byli informováni o tomto chování svými dětmi.

Na základě této stížnosti byla provedena namátková kontrola výuky [redacted] ve třídě 8. A třída 8. A – žáci měli zadanou samostatnou práci, [redacted] seděla u počítače a psala texty, které nekorespondovaly s výukou matematiky.

**Přijatá opatření:**

[redacted] bude nosit Ntb pouze do hodin, ve kterých bude Ntb používat pro přímou výuku, tedy např. prezentace DUM. Zápisy známek bude vyučující konat mimo danou vyučovací hodinu.

Dále byla [redacted] upozorněna, že není možné opouštět třídu v průběhu hodiny z jakýchkoliv důvodů.

Ve Valašském Meziříčí 26. 9. 2016

**Věc: Vyjádření mluvčího petičního výboru**

Vážená paní ředitelko,

jsem mluvčí petičního výboru na podporu výuky a chování paní učitelky [REDAKCE]. K rukám vašeho nadřízeného orgánu jsem již odeslala Petici s několika podpisovými archy na podporu u našich dětí nejoblíbenější paní učitelky. Nejedná se jen o podpisy zákonných zástupců více než dvaceti dětí ze [REDAKCE], ale i rodičů dětí šestého a osmého ročníku tříd, kde paní učitelka vyučuje matematiku, cvičení z matematiky a fyziku.

Před několika málo dny jsem se dověděla, že na paní učitelku byla podána další stížnost, tentokrát od rodiče žákyně [REDAKCE] třídy, tedy z kolektivu našich dětí. My, rodiče dětí [REDAKCE] třídy jsme se dověděli o náhle zadávaných stížnostech na paní učitelku [REDAKCE] z řad jiných rodičů města, kteří byli po celá dlouhá léta maximálně spokojeni s její výukou.

Dotazovali jsme se tedy doma dětí, jak výuka v hodinách paní učitelky probíhá v letošním školním roce, když loňský školní rok probíhal s naprostou spokojeností všech rodičů. Naše děti se souhlasně vyjadřovaly s tvrzením, že paní učitelka je na jednu stranu sice přísná, ale spravedlivá, vstřícná vždy pomoci, učivo podává tak, že domů již z vyučování většina z dětí přichází s tím, že učivo rozumí a pokud si někteří jedinci nejsou zcela jisti, tak ví, že se na paní učitelku mohou s důvěrou obrátit, aby jim učivo dovysvětlila.

To, že si jediný rodič [REDAKCE] třídy z kolektivu celkem 26-ti žáků náhle stěžuje na svoji dlouhodobou nespokojenost na paní [REDAKCE] přestože výuka probíhá obdobně jako i v loňském roce, je nám dost podivné. Paní učitelka na naše děti nevyvíjela žádný nátlak, jen na dotaz dětí pravdivě odpověděla, že na její chování a výuku si někdo skutečně stěžuje. Víme s jistotou po prověření od našich dětí, že v hodinách netelefonuje, z hodiny neodbíhá a již druhým rokem učí právě naše děti s největší svědomitostí.

Děti zcela spontánně a samy za sebe dne 7. října 2016 sepsaly dopis „Stojíme za paní učitelkou [REDAKCE]“ s vlastním vyjádřením, bez dopomoci, rukou jednoho ze žáků. Všechny děti třídy pisateli psaní beze zbytku podepsaly. Moje dcera poté ještě dodatečně sepsala „Recenci paní učitelky“, ke které se připojili s podpisy i ostatní žáci třídy.

Ve stížnosti záměrně pro nabytí dramatičnosti stojí, že po příchodu domů jedno děvče plakalo, bojí se jít do školy a chce kvůli paní učitelce opouštět školu. Věřte, že dalších 25 dětí trpělo také, ale nad nespravedlností a zlobou někoho, kdo chce paní učitelku záměrně poškozovat a používá k tomu velmi nepěkné praktiky.

Za paní učitelku se postavíme nejen petičně, ale bude-li potřeba, pak i osobně hlasitě vyjádříme, jak na půdě školy, tak i u vedení města, že plně stojíme za kvalitní výukou i chováním paní učitelky a náhlé stížnosti považujeme za naprosto vykonstruované! Důkazem je nám spokojenost našich dětí jak s výukou, tak i chováním paní učitelky matematiky.

S pozdravem, [REDACTED] - mluvčí petičního výboru

Valašské Meziříčí, 11. října 2016

4

Vyjádření k jednání konanému dne 26. 9. 2016

Ředitelka školy [redacted] si mne v pondělí dne 26. 9. 2016 v 7:40 hod předvolala k odpolednímu jednání v blíže nespecifikované záležitosti.

Stěžovatelka (nikoliv stěžovatelé), matka zcela bezproblémových [redacted], téhož dne před vyučováním vyhledala třídního učitele, kde podala ústní stížnost na můj způsob výuky učiva matematiky s urgencí podání této informace ředitelce školy. Třídní učitel o této záležitosti ředitelku informoval až o velké přestávce, tedy až 2 hodiny poté, co jsem byla předvolána k ředitelce školy.

Nabyla jsem vážného podezření, že zadavatelem stížnosti proti mé osobě je sama ředitelka školy, která již předem s jistotou věděla, že se její kamarádka z volejbalu s vykonstruovanou stížností dostaví.

Po vyslovení zákazu mé práce zprostředkovatele pro knižní kluby dne 5. 9. 2016 bylo z chování ředitelky zřejmé, že po 4 letech doposud bezproblémového vzájemného vztahu se její přístup k mé osobě, k mým pedagogickým schopnostem a práci navíc radikálně změnil.

Začaly ji totiž oslovovat jednotlivé knižní kluby s prosbou o pokračování v činnosti za účasti pro ně již osvědčené bezproblémové spolupracovnice, což jí bylo pravděpodobně velmi nepříjemné. Začala polemizovat s pojmem „zákaz“ a „pozastavení“... Byla jsem tedy velmi obezřetná, neboť jsem nabývala vážné předtuchy, že přijdou nepříjemnosti ze strany ředitelky proti mé pedagogické činnosti.

Do hodin jsem docházela již se zvoněním, toaletu navštěvovala jen v čase přestávek. Snažila jsem se profesně ani lidsky ničím v sebemenším náznaku nepochybit a nezavdat příčinu k jakékoliv výtce. Stížnost přišla velmi rychle, ještě než dorazila ústní stěžovatelka do školy se snůškou lží, které až uráží mou pedagogickou čest s 20-ti letou praxí.

V procesu výuky k dosahování výukových cílů jak ve třídě [redacted], tak i ve všech třídách jiných, řádně vycházím z didaktických vztahů dětí, pedagoga a obsahu výuky. Uplatňuji jak funkce aktivizačního osvojování postupů, operací, myšlení žáků se zaměřením na jejich motivaci. V komunikační funkci považuji za základní předpoklad pedagogickou interakce. Děti podněcuji k maximální aktivitě promyšleným výběrem vhodných vyučovacích metod. Jak klasických, názorně demonstrovaných instruktaží, tak aktivizujících, respektujících zájem žáků a jejich individualitu. Z komplexních vyučovacích metod preferuji frontální a kooperativní výuku. Ústní stěžovatelkou zmíněnou metodu samostatné práce žáků využívám jen okrajově, na doplnění a procvičení již mnou vysvětleného učiva.

V letošním školním roce jsem s žáky [redacted] třídy konkrétně zopakovala stěžejní učivo 5. ročníku se zaměřením na operace s přirozenými čísly a poté plynule navázala na čísla desetinná. Doposud probrané znázorňování na ose, zápisy čísel, porovnávání, zaokrouhlování, sčítání a odčítání mi společně s mojí profesionální ctí nedovoluje přicházet pozdě do hodin, opouštět třídu, ani se věnovat jiným činnostem. Telefon při výuce v zásadě nepoužívám.

Nikdy jsem práci s dětmi nepovažovala za obtěžování. Vždy ráda a ochotně pomáhám i mimo vyučovací hodiny, v čase přestávek každému žákovi, který si žádá o pomoc s matematickým problémem, osobní prosbou o radu či pomoc. Plusové body za nečinnost nikdy nenabízím. Jen jedničky za aktivity v podobě bystrého logického úsudku a dobrovolné domácí práce navíc, které si děti motivačně zaznamenávají na spodní okraj příslušné stránky v žákovské knížce.

Opakovací písemné testy provádím průběžně, vždy po probrání dílčího učiva. K dnešnímu datu jsou již rodiče dětí třídy [redacted] prostřednictvím nejen zápisů v žákovských knížkách, ale i díky systému Bakaláři informováni o prospěchu svých dětí zápisem čtyř známek.

Slovo „aura“ ve svém slovníku neužívám a v nikom nespatřuji její ničení! Nezabývám se alternativními léčebnými ani terapeutickými metodami. Energetická pole různých barev mi žádné zdravotní ani jiné potíže nezpůsobují. Při ústním jednání dokonce ředitelka uváděla slovní obrat „ničení karmy“, který jsem nikdy před žádnou třídou nevyslovila.

Jednání provázala ze strany ředitelky řada urážek a výhrůžek. Jak k mé profesní nezpůsobilosti až neschopnosti připravit žáky na střední školu, tak až po mé náboženské smýšlení. Pro názornost uvádím slova ředitelky školy, které jsem si při jednání pro svoji potřebnou obranu proti šikaně zaznamenala na diktafon telefonu:

“To máte za to, že jste řekla knižním klubům zákaz a ne pozastavení!”

„Čas hájení skončil!“

„Jako studentka teologie přece máte zpovědnici, ale ani ta vám nepomůže.“

Namátková kontrola výuky, uskutečněná dne 23. 9. 2016 v 9:10 hod v předmětu „Cvičení z matematiky“, probíhala tím způsobem, že po vstupu do [redacted] třídy podjatá ředitelka školy předstoupila před katedru a vytýkavě před žáky gestikulovala adresně ke mně hlavou ze strany na stranu. Děti ukázněně vypracovávaly časovaný test problematických úloh. Byly jejím chováním zaskočeny, stejně jako já. V mezičase vypracovávání testu dětmi, který byl limitován do 9:15 hod pro následné společné vyhodnocení písemné práce, jsem se věnovala práci na počítači. Zpracovávala jsem aktuální komentáře k Matematické olympiádě přichozí v poště od krajského koordinátora soutěží. Působím totiž jako letitý okresní garant nejen této prestižní matematické soutěže, což úzce korespondovalo s výukou právě probíhajícího volitelného předmětu, kde se touto problematikou zabýváme.

Vzniklou trapnou situací při této namátkové kontrole výuky, jsem se pokoušela zachránit před dětmi tím, že jsem se ředitelky dotázala, zda se chce zúčastnit výuky, že budeme záhy vyhodnocovat velmi zajímavé matematické úlohy. Beze slov však třídu opustila a žádný zápis z namátkové kontroly daného dne nečinila a ani mi nepředložila k podpisu.

Zprávu z jednání konaného dne 26. 9. 2016 jsem byla ředitelkou přinucena podepsat pod nátlakem, kdy s obsahem stížnosti naprosto nesouhlasím.

[redacted]