

1

[REDACTED]	
Došle	23-05-2017
Č.j.	0229/2017
Č.j.	0229/2017
Č.j.	0229/2017
[REDACTED]	

[REDACTED] dne 22. května 2017

Věc: Vyjádření k jednání konanému dne 19. 5. 2017 bez mé účasti

Dne 16. 5. 2017 jsem obdržela písemnost od ředitelky [REDACTED] j.: ZŠK/0220/2017, ve které mi bylo sděleno, že uskutečnila další šetření v záležitostech týkajících se tzv. mého jednání, které bylo předmětem blíže nespecifikovaného jednání dne 11. 5. 2017.

Ve středu dne 10. 5. 2017 v 11: 40 hod mi žák třídy [REDACTED] prostřednictvím fcb sítě odeslal zprávu: „*Jste zla a ovlivnujete děti .tahate informace s nevinných deti aby ste poslala inspekcí velice jsem se ve vas smylil a doufam ze us se nikdy nevidíme naschledanou.*“

Tento text mi byl doručen po hodině jazyka německého, kdy v [REDACTED] v čase 10:50 -11:35 hod vyučovala [REDACTED] která vůči mé osobě v učitelském sboru uplatňuje mobbingové aktivity a pomluvy již od září 2016.

Chlapec mne na můj dotaz, kdo mu tyto informace podal, písemně vyrozuměl, že mu toto sdělila právě jeho vyučující jazyka německého [REDACTED] což považuji za vysoce neprofesionální, nekolegiální a neetické jednání, navíc v čase, kdy se měla věnovat výuce a ne kritice své kolegyně ve věci interpersonálních vztahů na pracovišti.

Požádala jsem kolegu [REDACTED] aby s chlapcem osobně promluvil, což učinil. Chlapec domluvil, že by se takto chovat neměl... Poté se mi žák omluvil, kdy jemu v podstatě nemám nic za zlé, neboť jen emočně reagoval na maximálně netaktní podnět [REDACTED]

Ředitelka školy namísto toho, aby řešila nevhodné chování ze strany [REDACTED] které bylo spouštěcím mechanismem unáhleného písemného projevu žáka Janetky, uspořádala dne 19. 5. 2017 v 14 hod další „mnichovský“ meeting, který je jen návazností na veškerá, ředitelkou školy značně zmanipulovaná, šetření předešlá. Je až s podivem, že nebyla k jednání přizvána třídní učitelka žáka a ředitelku aktivně při jednání podporovala profesně chybně [REDACTED]

Žák [REDACTED] mne prostřednictvím fcb sítě oslovil ve vší slušnosti již dne 23. 3. 2017 v 15:38 hod, kdy se dotazoval, zda budu opět ve škole učit. Dětem jeho třídy totiž mne zastupující paní učitelka, [REDACTED] ve výuce pracovních činností uvedla jí nepřislušející a nepodložené tvrzení, že se již nikdy do školy nevrátím. Dne 27. března 17:29 hod mi tento žák odeslal zprávu tohoto znění: „*pani ucitelka na pracovky rikala ze us vas mit nikdy nebudeme.*“ „...*,zeptali jsme se ji jestli nas budete mit a ona rekla ze rozhodne ne ze pani gehringer uz tu neni ze si tu jenom dovyrizuje veci a de pryč*“

Vzhledem k tomu, že jde o věc školy, dovoluji si opakovaně požádat a to v zájmu zabránění šíření různých dalších možných zpráv, dohadů či domněnek o zaujetí jednoznačného stanoviska ve vztahu k žákům školy v tom směru, že až se vyřeší personální záležitosti, bude zřejmé, zda budu na naší škole učit či nikoliv, na což se dotazuje velký počet žáků, jejich rodičů i bývalých žáků školy. V současné době je toto předmětem soudního řízení a dalších šetření.

S poděkováním za vzetí na zřetel i mého stanoviska

[REDACTED]