



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mladé Boleslavi rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 18. září 2015 v řízení o návrhu na schválení dohody o vině a trestu

**t a k t o :**

Okresní soud v Mladé Boleslavi **s c h v a l u j e** podle § 314r odst. 4 tr. řádu dohodu o vině a trestu, která byla uzavřena dne 13. srpna 2015 v sídle Okresního státního zastupitelství v Mladé Boleslavi mezi státním zástupcem Mgr. Tomášem Cardou a obviněným [REDACTED], zastoupeným obhájcem JUDr. Petrem Doušou, a na základě této dohody **v y d á v á** tento **r o z s u d e k :**

Obviněný

[REDACTED],

nar. [REDACTED], [REDACTED], bytem [REDACTED],

**j e v i n e n, ž e**

1. dne 02.01.2015 v době od 13:40 hodin do 13:45 hodin v Mladé Boleslavi, v Jiráskově ulici před domem č.p. 844 jako řidič osobního vozidla zn. BMW, reg zn. [REDACTED], při dopravní kontrole prováděné hlídkou Městské policie Mladá Boleslav, kterou tvořili strážníci [REDACTED] a [REDACTED], poté, co se odmítl podrobit dechové zkoušce ke zjištění alkoholu v jeho krvi, nabídl každému ze strážníků nejprve částku 5.000 Kč a následně po odmítavé reakci strážníků každému částku 10.000 Kč s tím, že se nějak domluví, že on vozidlo neřídil, načež se pokusil o předání 4 ks bankovek v celkové hodnotě 20.000 Kč tím způsobem, že tyto bankovky vhodil otevřeným okýnkem předních dveří služebního vozidla Městské policie na zde sedícího strážníka [REDACTED], a když mu byly bankovky strážníkem [REDACTED] vráceny s tím, že bankovky nechce, tak otevřel zadní dveře služebního vozidla a bankovky položil na zadní sedačku,

**t e d y** jinému v souvislosti s obstaráním věci obecného zájmu poskytl úplatek a čin spáchal vůči úřední osobě,

2. dne 02.01.2015 v době kolem 13:39 hodin v Mladé Boleslavi, na místních komunikacích v ulicích Václava Klementa, Laurinova a Jiráskova řídil osobní automobil zn. BMW, reg. zn. [REDAKCE], přičemž vozidlo řídil, ačkoliv si byl vědom toho, že před jízdou požil alkoholické nápoje, když znaleckým zkoumáním bylo zjištěno, že hladina alkoholu v jeho krvi byla vyšší než 1 promile,

**t e d y** vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činnost, při které mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku,

### **č í m ž   s p á c h a l**

v bodu 1.

zločin podplácení dle § 332 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zákoníku,

v bodu 2.

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky dle § 274 odst. 1 tr. zákoníku

### **a o d s u z u j e   s e**

podle § 43 odst. 1 tr. zákoníku a § 332 odst. 2 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **2 (dvou) let**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **3 (tří) let**.

Podle § 67 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku a podle § 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku se obviněnému dále ukládá **peněžitý trest** ve výši **80.000 Kč (osmdesát tisíc korun českých)** skládající se z 80 denních sazeb po 1.000 Kč.

Podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku se pro případ, že by tento peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, stanoví náhradní trest odnětí svobody v trvání **8 (osmi) měsíců**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obviněnému dále ukládá trest propadnutí věci, a to čtyř kusů bankovek nominální hodnoty 5.000 Kč, sériových čísel B26654430, B18333397, B46472900, B35045705.

Podle § 70 odst. 6 tr. zákoníku se vlastníkem těchto bankovek stává stát.

Podle § 73 odst. 1 tr. zákoníku se obviněnému dále ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel v trvání **18 (osmnácti) měsíců**.

### **O d ů v o d n ě n í :**

Obviněný [REDAKCE], zastoupený obhájcem JUDr. Petrem Doušou a státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Mladé Boleslavi uzavřeli dne 13. srpna 2015 v trestním řízení proti jmenovanému dohodu o vině a trestu podle § 175a tr. řádu a státní zástupce podal podle § 175b tr. řádu zdejšímu soudu návrh na její schválení. K projednání tohoto návrhu nařídil soud veřejném zasedání na 18. září 2015. Obviněný i státní zástupce s návrhem na schválení dohody o

vině a trestu před soudem souhlasili. Tato dohoda splňuje všechny požadavky trestního řádu, a proto ji soud ve všech částech schválil a je uvedena ve výroku tohoto rozsudku.

**Poučení:** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Praze. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrociích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Nebude-li odvolání splňovat náležitosti obsahu odvolání a nebude-li na základě následné výzvy soudu podle § 251 odst. 1, 2 tr. řádu oprávněnou osobou o předepsané náležitosti doplněno, odvolací soud odvolání odmítne.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

V Mladé Boleslavi dne 18. září 2015

JUDr. Rudolf Havelka, v.r.  
předseda senátu

Za správnost: Krejcarová Zdenka