

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje  
Územní odbor Klatovy  
oddělení obecné kriminality  
Plzeňská čp. 90, 339 01 Klatovy

Č. j. KRPP-172936-19/TČ-2022-030471

Klatovy 16. května 2023

Počet stran: 3

## U S N E S E N Í

Podle § 160 odstavec 1 trestního řádu se zahajuje trestní stíhání osoby

nar. v svobodný, trv. bytem  
zaměstnavatel

**jako obviněného ze spáchání přečinu**

**Výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 tr. zákoníku**

kterého se měl dopustit tím, že

v době od 03.03.2022 11:02 hod. do 27.07.2022 11:49 hod. přechovával ve svém mobilním telefonu značky Motorola moto e(6i), IMEI: IMEI celkem 19 souborů obsahující dětskou pornografii, a to animované obrázky ve formátu JPG a GIF, na kterých jsou počítačovou grafikou vytvořeny postavy nezletilých dívek při různých sexuálních praktikách, v polohách vyzývavě předvádějících pohlavní orgány za účelem sexuálního uspokojení,

**tedy**

**přechovával počítačové pornografické dílo zobrazující dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem**

### O d ů v o d n ě n í

Dne 12.4.2021 byly v souladu s § 158 odst. 3 tr. řádu zahájeny úkony trestního řízení pro podezření ze spáchání zločinu Výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3, 4 písm. b) tr. zákoníku ze strany policejního orgánu Oddělení kybernetické kriminality Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje.

Součástí prověřování skutečností, pro které byly zahájeny úkony trestního řízení obsahovaly úkony v souladu s § 88a ods.t 1 tr. řádu, kde byl vydán příkaz ke zjištění údajů o telekomunikačním provozu, vydané Okresním soudem Brno-Venkov, ke sdělení údajů o veškerém telekomunikačním provozu, a to veškeré údaje o koncovém uživateli , email.

, kterému poskytly IP adresu dne 18.6.2021  
hod. dne 29.6.2021 v dne 30.6.2021  
dne 14.7.2021 dne

15.7.2021 Jako uživatel dle poskytnutých dal byl zjištěn  
nar. v trv. bytem

Vyhodnocením komunikací na platformě bylo zjištěno několik nicků (osob), které komunikovaly s prověřovanou osobou, u které byla provedena mimo jiné domovní prohlídka a jeden z těchto nic byl V této komunikaci si s ním psal na téma pohlavního styku s dítětem.

Na základě zjištěných skutečností bylo vydáno povolení ke sledování podle § 158d odst. 1, odst. 3 tr. řádu ze strany Okresního soudu Brno-Venkov pod č.j. 12 Nt 503/2021 na základě žádosti o vydání povolení podle § 158 d odst. 3 tr. řádu podaného ze strany OSZ Brno-Venkov pod ZN 1684/2021-17 emailových schránek mimo jiné také na emailovou schránku provozované společností Seznam.cz. V zajištěných datech uvedené emailové schránky byla zjištěna pouze závadová komunikace. Jako další kontakty propojené s uvedenou schránkou bylo na

Následně byl podán návrh na vydání příkazu k domovní prohlídce ze strany KSZ Brno pod sp. zn. 4 KZN 1048/2022-59 ve smyslu § 83 odst. 1 tr. řádu k Okresnímu soudu Brno-venkov. Tímto OS byl vydán následně příkaz k domovní prohlídce veden pod Sp. zn. 1 Nt 2/2022 na adrese , jež je součástí pozemku parc. č. St. , Katastrální pracoviště na LV č. pro obec , k. ú. u osoby podezřelé a to , nar. Dne 27.7.2022 byla provedena na základě uvedeného příkazu domovní prohlídka. Před provedením domovní prohlídky byl proveden výslech podle § 84 tr. řádu s osobou nar. kde mimo jiné uvedl, že je uživatelem emailové schránky a že je uživatelem nicku na portále který je s touto emailovou schránkou propojen. Při domovní prohlídce vydal výpočetní techniku a to Notebook značky Lenovo, IdeaPad S5040-14IML, mobilní telefon značky Motorola, , disk (HD), 2,5" značky HITACHI 80GB. Následně po provedení domovní prohlídky nar. dobrovolně vydal v souladu s § 78 tr. ř. mobilní telefon značky Samsung Galaxy A 52 s5g, který měl uložen v převlékací skříňce ve svém zaměstnání na adrese

Následně , nar. / souladu s § 158 odst. 6 tr. řádu podal vysvětlení ke mimo jiné uvedl, že je uživatelem emailové schránky a že je uživatelem nicku na portále , který je s touto emailovou schránkou propojen. Uvedl k zajištěné komunikaci, že tímto jednáním hledal jenom zábavu a komunikace na sexuální témata. Nic jiného tím nesledoval a nikdy neměl v úmyslu se skutečně sejít za účelem toho, že by třeba někoho unesl nebo znásilnil. Ani nikdy v minulosti nikdy nic takového neudělal, jakože třeba tam na chatu psal, že unesl kdysi dávno svoji sestřenicí, měl ji zavřenou ve sklepě a měli spolu sex. Dále ke konverzaci uvedl, že nepopírá, že se nabízel, jakože by se s někým sešel a v jejich rodině by měl něco se ženou té rodiny. Na tohle téma se píše hodně, jakože chlap si bere manželku druhého chlapa, nebo dokonce dceru. Zase jsou to jen fantazie a komunikace, u kterých se dokonce i někdy uspokojoval.

Dále doplnil své podání vysvětlení v souladu s § 158 odst. 6 tr. řádu, kde se vyjádřil k přechovávání závadového materiálu ve vztahu k dětské pornografii a zde uvedl, že u něj minulý rok byla provedena domovní prohlídka. Zde v rámci této domovní prohlídky dobrovolně vydal svůj mobilní telefon Motorola. Tento byl ze strany Policie ČR zkoumán. V rámci této domovní prohlídky byl vyslýchán, ale to si vůbec neuvědomil, že má ve svém telefonu nějaké pornografické fotky s dětmi. V té době si to ani nijak neuvědomoval, že by to bylo trestné, ale teď je mu jasné, že to trestné je a že by to neměl mít a neměl by si to shánět. Když by se měl vyjádřit k tomu, kde k těmto souborům přišel, tak uvedl, že s někým komunikoval na S kým to bylo, to už nevěděl. V rámci jejich soukromé konverzace mu tento uživatel poslal odkaz, na který kliknul. Otevřela se mu nějaká stránka, kde bylo spoustu pornografického materiálu. Všechno to bylo animované. Byla to jak videa, tak to byly fotky. On si to prohlížel a co se mu líbilo, tak si do telefonu stáhnul. Bylo to těch 19 souborů, co bylo nalezeno v jeho telefonu. Sice ho dětská pornografie nezajímá, ale tyhle soubory si stáhnul čistě ze zajímavosti. Pak si je tam nechal. Zůstalo to uložené v interní paměti toho telefonu. Nikam je ale neposílal, jen si je nechal. Věděl, že to byla chyba. Víc k tomu nedokázal říci.

Zajištěná výpočetní technika při domovní prohlídce byla následně zkoumána. Z protokolu o analýze dat vydaného mobilního telefonu značky Motorola moto e(6i), IMEI: \_\_\_\_\_ IMEI: \_\_\_\_\_ bylo zjištěno, že \_\_\_\_\_ přechovával celkem 19 souborů vykazující dětskou pornografii, jejichž obsahem není reálné pornografické dílo, ale animované obrázky ve formátu JPG a gif, na kterých jsou zachyceny postavy nezletilých dívek při různých sexuálních praktikách, polohách vyzývavě předvádějících pohlavní orgány za účelem sexuálního uspokojení, které jsou vytvořeny počítačovou grafikou. Ve zbylé zajištěné výpočetní technice nebyly zjištěny žádné soubory obsahující dětskou pornografii.

Dne 30.3.2023 byl v souladu s § 105 odst. 1 tr. řádu přibrán opatřením soudní znalec Doc. MUDr. Luděk Fiala, Ph.D., MBA, znalec Krajského soudu k podání znaleckého posudku z oboru obor zdravotnictví, odvětví sexuologie, aby se vyjádřil, zda se jedná o dětskou pornografii u výše uvedených 19 souborů znázorňující pohlavní styk s dítětem vytvořený počítačovou grafikou. Znalec uvedl, že u všech 19 souborů se jednoznačně jedná o dětskou pornografii. Jde o tzv. dětskou pornografii asijského typu hentai.

Z popisu evidence rejstříku trestů bylo zjištěno, že \_\_\_\_\_ nar. \_\_\_\_\_ nebyl dosud uznán vinným ze spáchání trestného činu

Z popisu evidence přestupků bylo zjištěno, že \_\_\_\_\_ nar. \_\_\_\_\_ dosud uznán vinným ze spáchání přestupku.

Ze shora uvedených skutečností je zřejmé, že \_\_\_\_\_ svým úmyslným jednáním ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 tr. zákoníku naplnil objektivní i subjektivní stránku přečinu Výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 tr. zákoníku tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení. To, že přechovával dětskou pornografii je prokázáno zejména zkoumáním zajištěné výpočetní technikv. kde byly v mobilním telefonu závadové soubory zajištěny, ale také samotným doznáním \_\_\_\_\_, že vědomě přechovával závadové soubory obsahující dětskou pornografii. Tímto považuji toto usnesení za plně odůvodněné.

*Poučení:*

*Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou může obviněný podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost nemá odkladný účinek.*

por. JUDr. Jan Pleticha

komisař