

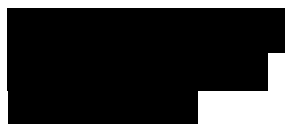


Městský úřad Bystřice

Dr. E. Beneše 25
257 51 Bystřice

Telefon: 317 783 217
E-mail: podatelna@mestobystrice.cz
ID datové schránky: p8xbe7a

Sp. zn.: Ma/3639/2024/MUBY
Č.j.: 3715/2024/MUBY
Vyřizuje: Alexandra Malknechtová, DiS.
E-mail: tajemnik@mestobystrice.cz
Telefon: 317 783 180
Dne: 09.08.2024



foi+request-9785-a90b6b27@infoprovsechny.cz

[Odpověď na žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů](#)

Městský úřad Bystřice jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), ve znění pozdějších předpisů obdržel dne 30.07.2024 písemnou žádost [REDAKCE], [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], [REDAKCE] (dále jen žadatelka), o poskytnutí informace ve smyslu „InfZ“.

Žadatelka požaduje vysvětlení rozporu mezi:

a/ obsahem v mém podání z 28.4.2024 obsažené klasifikaci násilně odstraněné vegetace nacházející se pozemku města Bystřice kat.č.1259/8. tj. dřišťál a pnoucí růže.

b/ a "argumentem" ve Vaší odmítavé reakci z 12.7.2024 o výsadbě (a tudíž i právem vlastníka odstranit z vlastního pozemku kat.č.1259/6) tavalníků a zlatých dešťů, kdy své odmítnutí odpovědět opíráte ve velké míře o ustanovení zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Dřišťál i růže byly na pozemku města Bystřice č. 1259/8 vysazeny neznámo kým a neznámo kdy, v každém případě před desítkami let.

Opakuji svůj dotaz:

- vysvětlíte rozpor mezi výše uvedeným

- doložte a informujte, koho, kdy a za jakým účelem pověřilo město Bystřice nakládat a libovolně zasahovat do jeho vlastnictví.

Městský úřad Bystřice dle InfZ žádosti v části – „doložte a informujte, koho, kdy a za jakým účelem pověřilo město Bystřice nakládat a libovolně zasahovat do jeho vlastnictví“

vyhověl a zasílá následující odpověď:

Město Bystřice nepověřilo žádnou osobu v dané věci za žádným účelem nakládat a libovolně zasahovat do vlastnictví města.

Povinný subjekt se rozhodl v souladu s ustanovením § 15 InfZ a § 68 až 70 správního řádu v části žádosti vysvětlení rozporu mezi:

a/ obsahem v mém podání z 28.4.2024 obsažené klasifikaci násilně odstraněné vegetace nacházející se pozemku města Bystřice kat.č.1259/8. tj. dřišťál a pnoucí růže.

b/ a "argumentem" ve Vaší odmítavé reakci z 12.7.2024 o výsadbě (a tudíž i právem vlastníka odstranit z vlastního pozemku kat.č.1259/6) tavolníků a zlatých dešťů, kdy své odmítnutí odpovědět opíráte ve velké míře o ustanovení zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Dřišťál i růže byly na pozemku města Bystřice č. 1259/8 vysazeny neznámo kým a neznámo kdy, v každém případě před desítkami let.

Opakuji svůj dotaz:

– vysvětlíte rozpor mezi výše uvedeným, poskytnutí požadované informace **z části odmítnout v rozhodnutí č.j. 3714/2024/MUBY.**

Alexandra Malknechtová, DiS.
tajemnice MěÚ Bystřice

Obdrží:

foi+request-9785-a90b6b27@infoprovsechny.cz