

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 22. 3. 2022
sp. zn. Zin 41/2022

Mgr. Iveta Zouharová
Veveří 125,
616 00 Brno
foi+request-9291-5f286e34@infoprovsechny.cz

Sdělení o odložení žádosti o poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážená paní magistro,

Nejvyšší soud obdržel dne 16. 3. 2022 Vaši žádost o informace sp. zn. Zin 41/2022 (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

*„Povinný subjekt: Nejvyšší soud ČR
Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.
Vážená paní, vážený pane,
žádám o Zaslání anonymizovaného rozhodnutí NS ČSR ze dne 31.3.1982 3 CZ 24/82
S přátelským pozdravem,
Mgr. Iveta Zouharová
Informaci poskytněte elektronicky na e-mail:
foi+request-9291-5f286e34@infoprovsechny.cz*

Tato elektronická adresa je adresou pro doručování ve smyslu § 14 odst. 2 Zákona o svobodném přístupu k informacím. Na tuto adresu žádám i o doručení do vlastních rukou (případně rozhodnutí o odmítnutí žádosti) postupem podle § 19 odst. 8 Správního řádu. Řádným a včasným zpřístupněním informace na základě této žádosti beru na vědomí, že jste splnili svou povinnost podle Zákona 106/1999 Sb.

Vámi poskytnutá informace bude automaticky zveřejněna na stránkách www.informaceprovsechny.cz. Použitím této služby žadatel s takovým zveřejněním vyjádřil souhlas. Tím také splníte povinnost zveřejnit informace způsobem umožňující dálkový přístup (§ 5, odst. 3 Zákona 106/1999 Sb.).

Ochrana osobních údajů žadatele: Jako provozovatel služby Informace pro všechny vás žádáme, abyste do odpovědi a případných příloh NEUVÁDĚLI ŽÁDNÉ OSOBNÍ ÚDAJE ŽADATELE. Pro plnou identifikaci žadatele ve vaší odpovědi stačí jméno, příjmení a unikátní e-mailová adresa, kterou vygeneroval náš systém pro daný dotaz. Při uveřejnění vaší odpovědi na stránkách Informace pro všechny dochází k zveřejnění na stránkách www.infoprovsechny.cz. Pokud text odpovědi obsahuje osobní údaje, k jejichž zveřejnění vám žadatel nedal souhlas, dochází jejich uveřejněním k porušení ochrany osobních údajů. Jako povinný subjekt jste podle zákona správcem osobních údajů žadatele, které jste povinni zpracovávat pouze za účelem vyřízení žádosti o poskytnutí informace. Při uveřejnění informací zákon předpokládá zveřejnění poskytnutí informací, nikoliv zveřejnění identifikačních údajů žadatele.

Vyloučení odpovědnosti: Tato zpráva a jakékoliv odpovědi na ni budou uveřejněny na stránkách Informace pro všechny. Naše pravidla o ochraně osobních údajů a autorských právech si přečtěte: <https://infoprovsechny.cz/help/officers>

Upozornujeme na zpoždění zveřejňování dotazů a odpovědí v některých případech.

Pokud jste poskytovatelem informací a považujete naši službu za užitečnou, požádejte IT nebo oddělení spravující vaše webové stránky o propojení s našimi stránkami – ideálně tam, kde uveřejňujete povinné informace.“

Podle § 2 odst. 1 informačního zákona jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Působnost Nejvyššího soudu je jednoznačně popsána v § 14 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon o soudech a soudcích“), který stanoví, že:

„(1) Nejvyšší soud jako vrcholný soudní orgán ve věcech patřících do pravomoci soudů v občanském soudním řízení a v trestním řízení zajišťuje jednotu a zákonnost rozhodování tím, že a) rozhoduje o mimořádných opravných prostředcích v případech stanovených zákony o řízení před soudy, b) rozhoduje v jiných případech stanovených zvláštním právním předpisem nebo mezinárodní smlouvou, s níž vyslovil souhlas Parlament, již je Česká republika vázána a která byla vyhlášena.

(2) Nejvyšší soud dále rozhoduje a) o uznání a vykonatelnosti rozhodnutí cizozemských soudů, vyžaduje-li to zvláštní právní předpis nebo mezinárodní smlouva, s níž vyslovil souhlas Parlament, již je Česká republika vázána a která byla vyhlášena, b) v dalších případech stanovených zvláštním právním předpisem nebo mezinárodní smlouvou, s níž vyslovil souhlas Parlament, již je Česká republika vázána a která byla vyhlášena.

(3) Nejvyšší soud sleduje a vyhodnocuje pravomocná rozhodnutí soudů v občanském soudním řízení a v trestním řízení a na jejich základě v zájmu jednotného rozhodování soudů zaujímá stanoviska k rozhodovací činnosti soudů ve věcech určitého druhu.“

Podle § 14 odst. 5 písm. c) informačního zákona „Povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli“.

V rámci projednávané žádosti požadujete informace, které se vzhledem ke znění zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění pozdějších předpisů, nenacházejí v působnosti povinného subjektu. Nejvyšší soud tak aktuálně nemá žádný zákonný důvod, na jehož základě by měl požadovanými informacemi disponovat. Povinný subjekt proto doporučuje s obdobnou žádostí kontaktovat Národní archiv v Praze, Archivní 2257/4, 149 00 Praha 4. Protože Nejvyšší soud není orgánem uchovávajícím archiválie, a není to ani v jeho kompetenci, nemá projednávanou žádostí požadovanou informaci k dispozici.

Jelikož požadujete informace mimo působnost Nejvyššího soudu, jimiž Nejvyšší soud nedisponuje a zároveň ani nemá žádný zákonný důvod, proč by jimi disponovat měl, proto se projednávaná žádost podle § 14 odst. 5 písm. c) informačního zákona **odkládá**.

Povinný subjekt může toliko alternativně nabídnout k případnému poskytnutí (k nové žádosti o informace) **rozhodnutí sp. zn. 3 Cz 24/82 v podobě judikátu**, tedy v podobě, v níž bylo rozhodnutí uveřejněno ve Sborníku stanovisek, zpráv o rozhodování soudů a soudních rozhodnutí Nejvyšších soudů ČSSR, ČSR a SSR, vydaném bývalým Nejvyšším soudem ČSSR,

Praha 1986, s. 788 (tzv. Sborník IV). – Nicméně, povinný subjekt si je vědom toho, že se nejedná o informaci, která byla projednávanou žádostí požadována (judikát – sbírková verze rozhodnutí – bývá redakčně krácen a upravován, nejedná se tak o kopii rozhodnutí). Nabízená sbírková verze rozhodnutí je mj. např. dostupná také v rámci právního informačního systému Beck-online. Povinný subjekt tak nemůže domýšlet, zda např. tato „sbírková“ verze rozhodnutí vedla k podání projednávané žádosti a jejím cílem proto bylo dosažení „úplné“ verze rozhodnutí, nebo zda by případně k uspokojení žádosti o informace stačilo nabízené „alternativní upravované“ rozhodnutí.

Paralelně se samotným poskytnutím informace považuje povinný subjekt za vhodné se vyjádřit i k některým sporným skutečnostem obsaženým v textu projednávané žádosti. Ačkoli povinný subjekt vyřizuje projednávanou žádost v celém rozsahu sdělením o odložení žádosti podle informačního zákona a nenastává tedy žádná kolize s požadavkem na zaslání odpovědi na zvolenou e-mailovou adresu, je vhodné se vzhledem k budoucím typově podobným žádostem vyjádřit poněkud obecněji. Především musí povinný subjekt upozornit na situaci, kdy by mohlo nastat, že bude muset vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti, byť by odmítal jen její část. Rozhodnutí o odmítnutí nejenže musí pro identifikaci žadatele obsahovat další nezbytný osobní údaj o datu jeho narození, ale vyžaduje také odpovídající způsob doručení. Rozhodnutí o odmítnutí (být i jen částí) žádosti povinný subjekt nemůže zasílat na „běžnou“ elektronickou e-mailovou adresu, neboť správné rozhodnutí musí být doručeno do vlastních rukou žadatele, což v případě doručení na elektronickou adresu není zajištěno, pokud žádost neobsahuje uznávaný elektronický podpis ve smyslu zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce. „Běžná“ elektronická adresa (email) je zpravidla vyhovující v případě poskytnutí informace či odkazu na zveřejněnou informaci, kdy informační zákon klade na povinný subjekt v doručovací fázi méně formálních povinností, avšak nemůže bez jistých pochybností obstát při doručování rozhodnutí o (i částečném) odmítnutí žádosti, neboť povinný subjekt odesláním rozhodnutí na „běžnou“ elektronickou adresu není schopen hodnověrně prokázat okamžik doručení.

Povinný subjekt už v případě předchozích žádostí o informace, které byly podány shodným způsobem, tedy za využití „zprostředkovatele“, konstatoval, že v záhlaví odpovědi uvádí základní identifikační údaje účastníka řízení – žadatele (fyzické či právnické osoby). Pokud tedy byla žádost podána fyzickou osobou, jsou její údaje uvedeny v záhlaví této odpovědi, a to v nezbytném rozsahu (jméno a příjmení, adresa a adresa pro doručování). Je tak nutné striktně odmítnout pokus o přenesení odpovědnosti za předpokládané zveřejnění odpovědi na žádost ze strany portálu www.infoprovsechny.cz na povinný subjekt, jelikož další zpracování osobních údajů a jejich zveřejnění je plně v odpovědnosti tohoto portálu a nikoliv povinného subjektu, který plní svoji informační povinnost. Viz ostatně následující vyjádření Úřadu pro ochranu osobních údajů ze dne 2. srpna 2016: „*Odpovědnost za zveřejnění osobních údajů nese výlučně osoba, která zveřejnění (ať už automatizovaně či nikoli) provádí, ne povinný subjekt na základě toho, že nezbytné identifikační údaje žadatele v poskytnutí informace uvede.*“

Výše citované je dostupné z:

<https://www.uoou.cz/upozorneni-pro-nbsp-povinne-subjekty-podle-zakona-o-nbsp-svobodnem-pristupu-k-nbsp-informacim/d-20929>

Závěrem považuje povinný subjekt za vhodné upozornit, že zákonným označením Nejvyššího soudu je od 1. 4. 2002 podle § 10 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích,

„Nejvyšší soud“, tedy nikoli např. „Nejvyšší soud České republiky“, „Nejvyšší soud ČR“ či „Nejvyšší soud v Brně“ nebo „Nejvyšší soud Brno“.

Poučení: Proti odložení žádosti o informace nebo její části je možné podat stížnost podle § 16a odst. 1 písm. b) ve spojení s § 16a odst. 3 písm. a) informačního zákona. Stížnost se podává u povinného subjektu, který řízení k projednávání žádosti vedl v prvním stupni, a to do 30 dnů ode dne doručení. Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení přijetí předkládaného sdělení do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona