**USNESENÍ**

Vrchní soud v Praze rozhodl, jako soud odvolací rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Yvony Svobodové a soudců Mgr. Jiřího Čurdy a JUDr. Romana Horáčka v právní věci

žalobce: **PENDA s. r. o.,** IČ 27542114

 sídlem Jičín, U Javůrkovy louky 568

 zastoupený advokátkou Mgr. Petrou Dolejšovou

 sídlem Praha 1, Na Příkopě 585/15

proti

žalovanému: **Ledum Kamara s. r. o.,** IČ 03247554

 sídlem Ostrava, Výstavní 1928/9

 zastoupený advokátem Mgr. Petrem Miketou

 sídlem Ostrava, Jaklovecká 1249/18

o opravě výroku a odůvodnění rozsudku Vrchního soudu v Praze ze dne 30. června 2020 č. j. 3 Cmo 12/2019-113,

takto:

Rozsudek soudu prvního stupně se ve výroku ve věci samé opravuje na toto správné znění: „Rozsudek soudu prvního stupně se ve výrocích II., IV. VI. a VIII. potvrzuje, ve výrocích III. a V. mění tak, že žalovaný je povinen zdržet se používání označení **Tisknu Levne, Tisknu levne, Tisknu Levně** a označení, lišících se od slov v tomto výroku uvedených diakritikou, nebo kombinací velkých a malých písmen ve své internetové prezentaci a přidat výrazy **Tisknu Levne, Tisknu Levně** do vyloučených klíčových slov v inzertním systému Google Adwords a Seznam Sklik, a z těchto vyloučených klíčových slov je neodstraňovat, do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku“.

Rozsudek soudu prvního stupně se v odůvodnění rozsudku v bodě 28. opravuje na toto správné znění: „Odvolací soud proto rozsudek soudu prvního stupně ve výrocích II., IV., VI. a VIII. potvrdil a ve výrocích III. a V. změnil tak, že žalovaný je povinen zdržet se používání označení **Tisknu Levne, Tisknu levne, Tisknu Levně** a označení lišících se od slov v tomto výroku uvedených diakritikou nebo kombinací velkých a malých písmen ve své internetové prezentaci a přidat výrazy **Tisknu Levne, Tisknu Levně** do vyloučených klíčových slov v inzertním systému Google Adwords y Seznam Sklik a z těchto vyloučených klíčových slov je neodstraňovat, do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku“.

Rozsudek soudu prvního stupně se v odůvodnění rozsudku v bodě 25. opravuje na toto správné znění: „odvolání žalobce je důvodné“.

Odůvodnění:

Ve výroku rozsudku Vrchního soudu v Praze ve věci samé došlo při přepisu k chybě v psaní spočívající v tom, že označení, jichž se byl žalovaný povinen zdržet a výrazy, které byl povinen přidat do vyloučených klíčových slov v inzertním systému Google Adwords a Seznam Sklik, byly uvedeny nesprávně. Totéž se stalo i v odůvodnění rozsudku pod bodem 28. Pod bodem 25. odůvodnění rozsudku bylo v poslední větě souvětí uvedeno, že odvolání účastníků nejsou důvodná, ačkoli odvolání žalobce důvodné bylo, neboť tento se odvolal proti výrokům III. a V., a v tomto rozsahu byl rozsudek soudu prvního stupně změněn, odvolání žalobce tedy důvodné bylo.

Protože se jednalo o zjevnou nesprávnost, kterou lze kdykoli opravit v rozsudku i bez návrhu (zde ovšem byla oprava navržena žalobcem), postupoval odvolací soud podle ust. § 211 a § 164 o.  s. ř. a vydal opravné usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Praha dne 8. října 2020

JUDr. Yvona Svobodová v. r.

předsedkyně senátu