

VÁŠ DOPIS Č. J.:

ZE DNE:

00.00.2020

NAŠE Č. J.:

MMB/0211443/2020

SPIS. ZN.:

5400/OD/MMB/0211443/2020

Odbor územního plánování a

rozvoje MMB

Kounicova 67

601 67 Brno

VYŘIZUJE:

TELEFON:

E-MAIL:

ID DATOVÉ SCHRÁNKY:

a7kbrn

DATUM:

27.05.2020

POČET LISTŮ:

01

Nový územní plán města Brna – Návrh – připomínky OD MMB

Vážení,

V rámci připomínkového procesu ke zveřejněnému NÁVRHU NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA BRNA Vám zasíláme připomínky a náměty na dopracování z hlediska chránění zájmů koncepce dopravy Odboru dopravy MMB.

S Kanceláří architekta města Brna jako zpracovatele nového ÚPmB jsme na mnoha jednáních návrhy dopravního skeletu nového ÚPmB diskutovali, ale tímto Vám zasíláme připomínky, které jsou podle nás pro fungující dopravní vazby stěžejní a bylo by vhodné, aby byly do dokumentace zapracovány. Jsme si vědomi, že územní plán je nabídkou na nové využití území nikoliv povinností a je tedy proto nutné dopravní kostru pro dopravní obsluhu všech stávajících i nových funkcí vždy dimenzovat podle upřesněných intenzit využití území, V principu však lze předpokládat stabilizování základní komunikační kostry.

S připomínkováním jsme pracovali zejména s částí „Odůvodnění“, je však pravděpodobné, že úpravy se mohou dotknout i dalších částí dokumentace.

Výkresová část

Silnice

Obecně:

- Názvy „Nadsběrné komunikace“ – neodpovídají normám – Změna normy???
- Není rozlišen stav a návrh v souhrnném výkresu – problematické zejména u černých místních komunikací
- Ve vrstvách se často kryjí kategorie, není jasné, která platí – např. III/3844 a R43

Konkrétní připomínky:

- Chybí mimoúrovňová křižovatka Bystrc – Kamenolom a na Přehradní radiále zvážit i Jundrovskou
- Žebětín III/3842 – ukončení až v Kohoutovicích
- Chybí rampa Červený kopec – Jihlavská
- V oblasti nového žel. Nádraží chybí propojení S-J – kontra část Plotní ve sběrně
- NMT – lokalita u Úrazovky jinak

- Obchvat Maloměřic – v kategorii Nadsběrných II. Tř. je na zvážení – je zde modelovaná intenzita ani ne 7tis. vozidel
- Sokolova – vyjmout ze sběrných, pokud bude paralelní druhá komun – kontra HH7
- Zcela zbytečná komunikace jižně D1 z I/52 k železnici (není tam prostor – prodané pozemky)
- Naopak chybí upravená plocha pro rondel na silnici III/15268 u ABB
- Obchvat Slatina ponechaný původní
- Opravit propojení Bosonohy obchvat – Petra Křivky dle poslední studie
- Doféřit komunikaci v S.J. směru - Brno – jih (DH/1)
- Zvážit přesunutí mostu Jundrov – Komínské louky do územní rezervy

VHD

Obecně:

- Není jasný pojem „BUS – významná expresní trasa“ a BUS – významná obslužná trasa“, které zahrnují většinu místních komunikací – nutno zdůraznit – BEZ ZASTÁVEK NA NICH
- Proč je rozlišovaný „uzel VHD“ a „uzel MHD“ – omezení HD v centru?
- Proč je zakreslena trasa železnice pod centrem města až do Žebětína z varianty ŽUB „B“ - nutno opravit

Konkrétní připomínky:

- SJKD s trasou na jih do Modřic dát do návrhu až po technickém prověření, že je to technicky reálné – zda nutné náklady na podcházení Svratky jsou adekvátní ulehčení přestupu cestujících na hlavním nádraží ze směru od Břeclavi. – DÁT DO REZERV
- Trasy BUSu na rychlostních komunikacích by měly být spíš výjimečně a ne na všech komunikacích včetně dálnice – ale i v tunelech Vinohrady a Červený kopec - BEZ ZASTÁVEK NA NICH
- Přestupní uzel z železnice na neexistující a značně nepravděpodobné příčce pod D1 k Vídeňské – u ABB – na I. Žel. Koridoru je to potřebné? Pro koho? – DH3
- Jak budou označeny zastávky na SJKD směrem na Chrlice – každé kolečko je jiné barvy
- Opravit trasu tramvaje do Bosonoh dle poslední studie

Cyklistická doprava

- Potřeba prostupnosti území pro cyklisty by měla být zohledněna i na legendě ve výkrese
- Některá území nemají žádné trasy? – Kohoutovice, Ořešín, propojení Ořešín - Útěchov, Černovická terasa, Vinohrady

Textová část

70 - text EuroVelo4 - „Nové úseky jsou navrženy pouze podél Královopolské strojirny, retenční nádrže Červený mlýn a jižně od Chrlic“.

EV4 máme je současné době vedené podél Svratky.

71 - text EuroVelo9 - „Nový úsek je navržen pouze u Obřanského mostu přes Svitavu.“

Myslíme si, že je to na Makovského lávce přes Svitavu, tak jak pak je psáno u Jantarové stezky.

71 - text Pražská stezka - „Po pravém břehu je cyklokoridor sice zčásti (v úsecích, kde strmé břehy neumožňují jiné trasování) veden po silnici II/384, avšak této silnici je v Generelu krajských silnic přiřazen pouze oblastní význam (je označena O61).“

V současné době je v mapových podkladech takto značeno, budoucí cyklostezka povede mimo silnici, zčásti v jejím souběhu.

104 - Rozlište stávající stabilizované, přestavbové i návrhové trasy, zejména IAD, železnice a kolejové MHD.
– Splněno částečně.

- Dopřesněte a dohodněte s Ministerstvem dopravy ČR reálnou šířku koridoru pro vedení VRT všech směrů (Praha, Břeclav, Ostrava) a navrhnete využití území do doby realizace těchto tras. - Splněno částečně.

181 - oprava situace D43 – do 1. stupně

182 - Nadsběrné komunikace – nemá oporu v zákoně – lépe sběrné podčlenit na **sběrné dopravní a sběrné páteřní/ městské**. Ty by měly být blízko k Městským třídám, které také nejsou v zákoně, ale ÚP s nimi operuje. Každopádně na sběrné komunikaci doprava dominuje.

192 - Ověřit uváděnou vzdálenost křižovatek na rychlostních komunikacích

193 - Nákladní doprava – tedy odstavné plochy pro nákladní dopravu jen u D1 jako 2T? Doporučujeme odkaz i na možné odstavné plochy pro tuto dopravu i na severu, východu a západu Brna, ale i mimo Brno.

201 - Traťová údržba v Přízřenicích již asi není SŽ sledována – prověřit

Jednotlivé návrhové komunikace IAD:

By/2 a By/3 – opravit dle Studie Bosonoh

DH/3 – nemá opodstatnění – lépe prověřit trasu jižnější HH s podcházením R52

HH/2 – až po úpravě nivelety ŽUBu – v textu na to upozornit

CH/1 i CH/2- nejasné vedení kontra železniční trať

Ma/1 – Nadsběrná – nemá potřebné zátěže

Sty/2 – chybí napojení na ul. Jihlavskou od zástavby Červený kopec

Tr/5 – Bulvár – ne dvoupřuhová, je to v rozporu s platným a pravomocným územním rozhodnutím

Bc/R1 – Západní tangenta – opravit dle projednaných ZUR

VHD

SJKD je lepší pojmenování než železniční diametr. Zcela špatné je pojmenování podzemní dráha, když bude ve velké části trasy nadzemní.

Studie musí prověřit případnou reálnost a potřebu větví na Chrlice i na Břeclav – TR/72.

BUS na expresních trasách – VMO, D1, D2, R lze připustit POUZE BEZ ZASTÁVEK NA NICH.

By/31 – opravit trasu dle studie Bosonoh

HH/R51 – na výkrese zřejmě uvedeno chybně jako By

Ch/R31 a Ob/R31 – zřejmě je myšleno Ch/R51 a Ob/R51

Tr/32 – propojení tramvaje pod novým nádražím – je skutečně vhodné trasovat tramvaj pod severním zhlavím nádraží? Docházkové vzdálenosti?

TU/52 – chybí ve výkrese VHD

Nemotorová doprava

Kapitola má být prioritně o pěší a cyklodopravě – nutné přepracovat text a vybalancovat ho.

Důležité stávající propojení Baarovo nábřeží – Markéty Kuncové – dát do dopravních ploch

Děkujeme Vám za spolupráci a jsme samozřejmě připraveni z hlediska koncepce dopravy spolupracovat na dořešení nejen našich připomínek, aby výsledný dokument odpovídal potřebám města i do budoucna.

S pozdravem

Ing. Martin Račanský
vedoucí Odboru dopravy