



ORIGINAL

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne

14.10.07

a je vykonatelné.

MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE

dne

6.7.07

Č.j.: 96 K 5/2007 - 66

Usnesení

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Kamilou Balounovou v právní věci návrhu dlužníka EUREQIUP, spol.s r.o., se sídlem v Praze 6, České družiny 1697/10, IČ 451 966 72, zast. JUDr. Jiřím Rakem, advokátem se sídlem v Koprivnici, AK - Štefánikova 58 31, o návrhu na prohlášení konkursu na majetek dlužníka

t a k t o:

- I. **Návrh na prohlášení konkursu na majetek dlužníka EUREQIUP, spol.s r.o., se sídlem v Praze 6, České družiny 1697/10, IČ 451 966 72,**

se z a m í t á

z důvodu, že majetek dlužníka nepostačuje k úhradě nákladů konkursu.

- II. **Dlužníkovi –navrhovateli se po právní moci tohoto usnesení vrací složená záloha na náklady konkursu ve výši 20.000,- Kč.**

O d ů v o d n ě n í:

Podáním ze dne 15. 1. 2007, doručené zdejšímu soudu dne 24.1. 2007 se dlužník – navrhovatel domáhal prohlášení konkursu na svůj majetek. Návrh podával JUDr. Jiří Rak a v návrhu uvedl, že dle rozsudku Okresního soudu v Novém Jičíně č.j. 6 C 70/2001-119 ze dne 8. prosince 2004, který nabyl právní moci dne 4. února 2005, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ostravě č.j. 16Co 362/2005-179 ze dne 22. února 2006, který nabyl právní moci dne 20. března 2006 byl dlužník zavázán k úhradě částky ve výši 336.000,00 Kč a nákladů odvolacího řízení ve výši 9.529,00 žalobkyni – Ing. Lence M. a dále k úhradě soudního poplatku ČR – Okresnímu soudu v Novém Jičíně ve výši 13.440,- Kč.

Ve svém podání uvádí, že společnost má více splatných závazků, které není schopna uhradit a jejichž výše dosahuje částky 359.032,- Kč. Společnost nevlastní žádný movitý ani nemovitý majetek ani splatné pohledávky či jiná práva vůči třetím osobám. Dlužník od roku 1996 nevykazuje žádnou činnost a nelze tedy důvodně předpokládat výnos z pokračující podnikatelské činnosti.

S ohledem na výše uvedené má navrhovatel za to, že je dostatečně prokázáno, že je společnost v úpadku, když není schopna plnit své finanční závazky a navíc její závazky několikrát převyšují její majetek. Jako věřitele společnosti navrhovatel uvádí Ing. Lenku

M. s celkovou dlužnou částkou ve výši 345.592,- Kč a ČR – Okresní soud v Novém Jičíně s dlužnou částkou ve výši 13.440,- Kč.

Svá tvrzení doložil navrhovatel rozsudkem Okresního soudu v Novém Jičíně č.j. 6 C 70/2001 – 119 ze dne 8. 12. 2004, rozsudkem Krajského soudu v Ostravě č.j. 16 Co 362/2005-179 ze dne 22.2. 2006, seznamem majetku a závazků ze dne 10. 1. 2007, prohlášením jednatelů ze dne 2. 8.2006, žádostí o zrušení povinnosti úhrady záloh na daň z příjmu za rok 1996 ze dne 18.12. 1996.

Usnesením č.j. 96 K 5/2007 – 23 ze dne 31. ledna 2007 soud vyzval navrhovatele – dlužníka k zaplacení zálohy na náklady konkursu ve výši 35.000,- Kč.

Podáním dlužníka ze dne 7.2.2007 doručeným zdejšímu soudu dne 12.2. 2007 bylo podáno odvolání proti usnesení Městského soudu v Praze č.j. 96 K 5/2007 – 23 o zaplacení zálohy na náklady konkursu.

Ve svém podání navrhovatel – dlužník uvádí, že jak je uvedeno shodně v návrhu, nemá žádný majetek ani pohledávky či jiná práva vůči třetím osobám, více než deset let nevykazuje žádnou činnost a nemá tedy žádné prostředky, ze kterých by mohl uhradit požadovanou zálohu na náklady konkursu.

Svá tvrzení doložil rozsudkem Krajského soudu v Ostravě č.j. 16 Co 362/2005 – 179 ze dne 22.2. 2006, z kterého vyplývá povinnost dlužníka zaplatit soudní poplatek ve výši 13.440,- Kč. Neschopnost dlužníka zaplatit tento dluh je jedním z důvodů podání návrhu na konkurs. Dále příkládá usnesení Okresního soudu v Novém Jičíně č.j. 6 C 70/2001-2000 ze dne 16.8. 2006, kterým se dlužníkovi nepřiznává osvobození od soudních poplatků v řízení o dovolání.

Dovolací řízení pro nezaplacení soudního poplatku bylo zastaveno usnesením č.j. 6C 70/2001-206 ze dne 25. 10. 2006, které nabylo právní moci dne 16.11. 2006.

Usnesením Vrchního soudu v Praze č.j. 1 Ko 129/2007-43 ze dne 17. dubna 2007, které nabylo právní moci dne 12.5. 2007 bylo usnesení Městského soudu v Praze č.j. 96 K 5/2007 ze dne 31. ledna 2007 změněno tak, že se dlužníkovi ukládá zaplatit zálohu na náklady konkursu ve výši 20.000,- Kč do deseti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Usnesením zdejšího soudu č.j. 96 K 5/2007 – 48 ze dne 31. května 2007 bylo řízení zastaveno z důvodu neuhrazení zálohy ve výši 20.000,- Kč.

Dne 5. 6. 2007 byla dlužníkem složena požadovaná záloha na náklady konkursu ve výši 20.000,- Kč.

Podáním dlužníka ze dne 7. června 2007 bylo podáno odvolání do usnesení č.j. 96 K 5/2007 – 48, kterým Městský soud v Praze zastavil řízení z důvodu nezaplacení zálohy na náklady konkursu.

Usnesením Vrchního soudu č.j. 1Ko 318/2007 – 57 ze dne 9. července 2007, které nabylo právní moci dne 11. 8. 2007 se usnesení Městského soudu č.j. 96 K 5/2007 – 48 mění tak, že se řízení nezastavuje.

Dotazem na Středisko cenných papírů soud zjistil, že společnost nemá veden účet s cennými papíry.

Dotazem na Magistrát hl.m. Prahy soud zjistil, že na společnost není evidováno žádné motorové vozidlo.

Dotazem na Finanční úřad pro Prahu 6 soud zjistil, že u společnosti eviduje splatnou pohledávku ve výši 59.043,- Kč, daňový subjekt daňová příznání nepodává a je nekontaktní.

Dotazem na Český úřad zeměměřický a katastrální soud zjistil, že společnost nevlastní žádnou nemovitost.

Lustrací zdejšího soudu bylo zjištěno, že společnost není evidována jako společník jiné právnické osoby zapsané u Obchodního rejstříku.

Dlužník je v úpadku ve formě insolvence, neboť má více věřitelů, kterým současně není schopen po delší dobu plnit své splatné závazky.

Dlužník je v úpadku rovněž ve formě předlužení, neboť všechny jeho splatné závazky jsou vyšší než jeho majetek, jak vyplývá z výše uvedeného, když majetek dlužník nemá žádný.

Společnost nemá žádné věci movité ani nemovité, společník ani společnost neposkytují žádnou součinnost. Likvidátor tak nedisponuje žádným majetkem ani účetními a obchodními knihami a nemá k dispozici ani finanční hotovost likvidované společnosti.

Na pokladně není žádná hotovost, ani nebyly zjištěny další peněžní prostředky či příjmy společnosti. Likvidátor není schopen uhradit zálohu na náklady konkursu, neboť společnost nemá a ani nebude mít žádné finanční prostředky, předmět obchodní činnosti neprovozuje žádný, ani se nepředpokládá, že by k faktickému provozu obchodního předmětu došlo.

Účelem konkursního řízení je uspořádání majetkových poměrů dlužníka, který je v úpadku (§1 odst. 1 zákKV). Dlužník je v úpadku ve smyslu ust. § 1 odst. 2 a 3 zákKV, jestliže má více věřitelů a není schopen po delší dobu plnit své splatné závazky (insolvence), fyzická osoba, je-li podnikatelem, a právnická osoba je v úpadku i tehdy, jestliže je předlužena (předlužení). O předlužení jde tehdy, jestliže tato osoba má více věřitelů a jestliže její splatné závazky jsou vyšší než její majetek. Do ocenění dlužníkovy majetku s přitom zahrne i očekávaný výnos z pokračující podnikatelské činnosti, lze-li příjem převyšující náklady při pokračování podnikatelské činnosti důvodně předpokládat. Podle ust. § 4 odst. 1 zákKV je návrh na prohlášení konkursu oprávněn podat dlužník nebo kterýkoliv z jeho věřitelů. Jde-li o návrh dlužníka, musí návrhovatel uvést okolnosti, které osvědčují jeho úpadek. K návrhu je návrhovatel povinen připojit seznam svého majetku a závazků s uvedením svých dlužníků, věřitelů a jejich adres. Předložený seznam majetku a závazků musí dlužník podepsat a výslovně o něm prohlásit, že je správný a úplný (§ 4 odst. 4 zákKV). Podle ust. § 12a odst. 1 zákKV bude-li k návrhu dlužníka nebo osob za dlužníka povinných podat návrh na prohlášení konkursu (§ 3) osvědčeno, že je dlužník v úpadku (§ 1), soud konkurs do 10 pracovních dnů ode dne doručení úplného návrhu na prohlášení konkursu prohlásí.

Podle ust. § 12a odst. 4 ZKV je-li zřejmé, že majetek dlužníka nebude postačovat k úhradě nákladů konkursu, soud návrh na prohlášení konkursu zamítne pro nedostatek majetku; přitom je soud oprávněn učinit si úsudek o prodejnosti majetku dlužníka nebo dobytosti jeho pohledávek.

Z návrhu dlužníka na prohlášení konkursu a z připojených listiny vyplývá, že ke dni podání návrhu měl dlužník splané závazky vůči několika svým věřitelům v celkové výši 359.032,- Kč. K jejich úhradě nemá k dispozici žádné finanční prostředky, nevlastní žádný majetek, movitý, nemovitý, pohledávky či jiná majetková práva. Dlužník je v likvidaci a nevyvíjí žádnou podnikatelskou činnost, ze které by bylo možno očekávat v budoucnu nějaké výnosy.

V řízení tak bylo osvědčeno, že se dlužník nachází v úpadku, a to jak pro insolvenční, tak pro předlužení (§ 1 odst. 2,3 ZKV), protože má více věřitelů a jeho splané závazky nejsou delší dobu kryty žádným finančním ani jiným majetkem dlužníka, přičemž žádné jeho majetkové výnosy do budoucna nelze předpokládat. Z uvedeného je však zároveň zřejmé, že dlužník nevlastní žádný majetek, který by bylo možno užít alespoň k úhradě nákladů konkursu – náklady spojené se správou a udržováním konkursní podstaty, hotových výdajů správce a jeho konkursní odměny.

Vzhledem k uvedenému zjištění soud postupoval dle § 12a odst. 4 ZKV a návrh na prohlášení konkursu na majetek dlužníka zamítnul.

Na závěr je nutno poznamenat, že toto rozhodnutí nezpůsobuje překážku věci rozsouzené tj. nebrání po dobu existence subjektu dlužníka kdykoliv později k návrhu věřitele či samotného dlužníka prohlásit na jeho majetek konkurs, pokud bude osvědčen dlužníkův úpadek i současné existence jeho majetku, postačujícího alespoň k úhradě nákladů konkursu.

Poučení: Proti tomuto usnesení **s e m ů ž e** odvolat pouze navrhovatel a věřitel, který doloží, že má za dlužníkem pohledávku a to do 15 ode dne doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

V Praze dne 19. října 2007

JUDr. Kamila B a l o u n o v á
samosoudce

Kancelář:

Opiš: krát

Doruč: 1/ dlužníku - adresa shora - typ II

- Právnímu zástupci dlužníka - adresa shora - typ II

3/ všem známým věřitelům uvedeným na č.l. 4 - typ VIII

4/ Finančnímu úřadu pro Prahu 6 - typ VIII

5/ Úřadu práce hl.m. Prahy - typ VIII

Lhůta: doručení dlužníka + 20 dnů

Došlo 19. října 2007
Vypraveno 19. října 2007

111
4xVIII