



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Uherském Hradišti vydává dne 27.5.2011 v Uherském Hradišti podle ustanovení § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

██████████ ██████████,

nar. ██████████ v Uherském Hradišti, bez pracovního poměru, trvale bytem (adresa pro doručování) ██████████, okres Uherské Hradiště,

je vinen,

že od měsíce července 2010 včetně do 2.5.2011 ve Starém Městě, okres Uherské Hradiště, Zlínský kraj ani nikde jinde řádně a včas úmyslně neplnil svou zákonnou vyživovací povinnost ke své nezletilé dceři ██████████, nar. ██████████ ve výši 3.000,-Kč měsíčně, jak mu to vyplývá ze zákona o rodině, a jehož výše a splatnost byla stanovena rozsudkem Okresního soudu v Uherském Hradišti č.j. Nc 5/2001-25, 4Sv 96/2003 ze dne 21.2.2003, který nabyl právní moci dne 22.3.2003, splatných vždy do každého 20. dne v měsíci předem k rukám matky ██████████, nar. ██████████, a to i přes to, že bylo v jeho schopnostech a možnostech stanovené výživné na dceru, která s ohledem na svůj nízký věk není schopna žít se sama, platit řádně a včas, kdy mu tak na výživném vznikl dluh ve výši 30.000,-Kč,

t e d y

neplnil úmyslně svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce,

č í m ž s p á c h a l

přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku a

o d s u z u j e s e

za tento přečin a za přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku, z jehož spáchání byl uznán vinným trestním příkazem Okresního soudu v Uherském Hradišti ze dne 27.4.2011, č.j. 2 T 88/2010-72, který nabyl právní moci dne 13.5.2011, podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku, § 62 odst. 1 trestního zákoníku a § 63 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu obecně prospěšných prací ve výměře **tři sta (300) hodin**.

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá, aby v době do skončení výkonu trestu podle svých sil uhradil dlužné výživné na svou dceru [redacted], nar. [redacted].

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku **se ruší** výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Uherském Hradišti ze dne 27.4.2011, č.j. 2 T 88/2010-72, který nabyl právní moci dne 13.5.2011, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

P o u ě n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Uherském Hradišti dne 27. května 2011

Mgr. Vít Krchňáček, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Hřebejková

*Toto rozhodnutí ze dne 27.5.2011, č.j. 2T 63/2011-48, nabylo právní moci dne 23.6.2011.
Připojení doložky právní moci provedla Kateřina Hřebejková dne 25.4.2013.*