

o d s u z u j e s e

podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku, § 62 odst. 1 trestního zákoníku a § 63 odst. 1 trestního zákoníku k trestu obecně prospěšných prací ve výměře **dvě stě (200) hodin**.

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá, aby ve zkušební době podmíněného odsouzení podle svých sil uhradil dlužné výživné na svou dceru [REDAKCE], nar. [REDAKCE].

P o u ě n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Uherském Hradišti dne 27.4.2011

Mgr. Vít Krchňáček, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Silvie Králíčková

Toto rozhodnutí ze dne 27.4.2011, č.j. 2T 88/2010-72, nabylo právní moci dne 13.5.2011.
Připojení doložky provedla Kateřina Hřebejková dne 25.5.2011.