

OBVODNÍ SOUD PRO PRAHU 1

Ovocný trh 14/587, 112 94 Praha 1

tel.: 221 093 111, fax: 224 22 14 99, mail: podatelna@osoud.pha1.justice.cz, DS: pd3ab3a

Praha 4. února 2019

ROZHODNUTÍ

Obvodní soud pro Prahu 1 rozhodl o žádosti žadatele: Jakub (Kuba) Smola, narozený dne 14.7.1989, Masarykovo náměstí 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav,

takto:

Podle ust. § 2 odst. 3 a ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), se žádost žadatele spočívající v poskytnutí rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 24.9.2018, vedeného pod sp. zn. 51 C 119/2018, o d m í t á .

Odůvodnění:

Obvodnímu soudu pro Prahu 1 byla dne 23.1.2019 doručena žádost dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen InfZ), kde žadatel požaduje poskytnutí rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 24.9.2018, sp. zn. 51 C 119/2018.

Právo na informace patří podle Listiny základních práv a svobod, která je součástí ústavního pořádku ČR, mezi základní práva. Podle ust. čl. 17 odst. 1 až 5 Listiny svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny, každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem obrazem nebo jiným způsobem. Právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnosti státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti. Státní orgány, soudy nevyjímaje, jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti.

Výkladovým pravidlem pro zákonem stanovená omezení základních práv a svobod platí dle ust. čl. 4 odst. 4 Listiny, že při používání ustanovení o mezích základních práv a svobody musí být šetřeno jejich podstaty a smyslu a taková omezení nesmějí být zneužívána k jiným účelům, než pro které byla stanovena. Ústavní soud v této souvislosti mnohokrát judikoval, že rozsah omezení základních práv a svobod je třeba z těchto důvodů vykládat restriktivně. Shodně je pojednáno v Mezinárodním paktu o občanských a politických právech. Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod pak v ust. čl. 10 stanoví, že každý má právo na svobodu projevu s tím, že toto právo zahrnuje svobodu zastávat názory a přijímat a rozšiřovat informace nebo myšlenky bez zasahování státních orgánů a bez ohledu na hranice. Výkon těchto svobod, protože zahrnuje i povinnosti a odpovědnost, nicméně může podléhat takovým formalitám, podmínkám, omezením nebo sankcím, které stanoví zákon a které jsou nezbytné v demokratické společnosti v zájmu národní bezpečnosti, územní celistvosti nebo veřejné bezpečnosti, předcházení nepokojům a zločinnosti, ochrany zdraví nebo morálky, ochrany pověsti nebo jiných práv, zabránění úniku důvěrných informací nebo zachování autority a nestrannosti soudní moci.

Právním předpisem, kterým je v České republice realizováno právo na svobodný přístup k informacím, je zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Postup při vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informace je upraven v jeho ust. § 14 a § 15. Primární povinností povinného subjektu je s ohledem na ust. § 14 odst. 5 písm. d) tohoto zákona poskytnutí informace v souladu se žádostí. Ust. § 15 pak upravuje případy, kdy povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví. V takovém případě povinný subjekt vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti. Tato povinnost i další podrobnosti postupu povinných subjektů je zahrnuta v Instrukci Ministerstva spravedlnosti České republiky ze dne 24.7.2009 č. j. 13/2008- SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení uvedeného zákona.

Podle ust. § 2 odst. 1) uvedeného zákona, který upravuje pravidla pro poskytování informací a podmínky práva svobodného přístupu k těmto informacím, jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Podle ust. § 1 odst. 1 uvedené instrukce Ministerstva spravedlnosti, se poskytují veškeré informace vztahující se k působnosti povinného subjektu, jejichž poskytování není ze zákona vyloučeno, zejména informace o:

- a/ činnosti povinného subjektu vyplývající z jeho působnosti nebo s ní bezprostředně související a o jejich podkladech a výsledcích, jakož i o záměrech povinného subjektu a jím přijatých opatřeních,
- b/ charakteristice povinného subjektu, zejména o jeho postavení, struktuře, kontaktech, organizaci a dělbě (rozvrhu) práce, úkolech, způsobech jejich plnění a hospodaření.

Podle ust. § 1 odst. 3 uvedené instrukce Ministerstva spravedlnosti ČR v případě pochybností, zda jde o informaci shora uvedenou, vychází povinný subjekt z toho, že právo na informace je ústavně zaručeným politickým právem, jehož prostřednictvím se občané podílejí na výkonu veřejné moci a kontrole činnosti orgánů veřejné moci, a že přístup k informacím může být omezen pouze zákonem, je-li to nezbytné pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti. Při používání ustanovení o mezích základních práv a svobod musí být šetřeno jejich podstaty a smyslu. Taková opatření nesmějí být zneužívána k jiným účelům, než pro která byla stanovena.

Z uvedeného je zřejmé, že informace, kterou je povinný subjekt povinen poskytnout, má sloužit k veřejné kontrole jeho činnosti a zajištění její transparentnosti.

Podle § 2 odst. 3 InfZ se tento zákon nevztahuje na poskytování informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, **pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování**, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

V tomto případě je třeba za zvláštní zákon považovat zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění, kde v ust. § 44 je uvedeno následující:

- 1) Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do soudního spisu, s výjimkou protokolu o hlasování, a činit si z něho výpisy a opisy.
- 2) Každému, kdo na tom má právní zájem nebo kdo pro to má vážné důvody, předseda senátu na žádost povolí, aby nahlédl do spisu a aby si z něho učinil výpisy nebo opisy, ledaže jde o spis, o němž právní předpisy stanoví, že jeho obsah musí zůstat utajen.
- 3) Při povolování nahlížet do spisů je nutno učinit takové opatření, aby byla zachována tajnost utajovaných informací chráněných zvláštním zákonem.)
- 4) Odstavce 1 až 3 se použijí obdobně pro přehrávání záznamů, poskytování jejich kopií nebo pro jiné způsoby zachycení obsahu listiny.

Vzhledem k tomu, že je žadatel účastníkem řízení ve věci vedené pod sp. zn.: 51 C 119/2018 u Obvodního soudu pro Prahu 1, upravuje občanský soudní řád naprosto dostatečně jeho oprávnění požadovat, co by účastníka řízení, protokol z jednání popř. výpisy, opisy, poskytování kopií a není zde nutnost k tomuto využívat InfZ.

To lze podpořit i např. rozhodnutím Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 8. 2008, č. j. 2 As 38/2007 (zveřejněno na www.nssoud.cz), kde byla řešena otázka žádosti dle InfZ a nahlížení do spisu dle správního řádu. V tomto rozhodnutí NSS uvedl, že nahlížení do spisu podle § 38 správního řádu je natolik zvláštní procedurou, že se zákon o svobodném přístupu k informacím vůbec nepoužije.

Lze tedy dovodit, že i občanský soudní řád velmi podrobně a dostatečně upravuje práva účastníků řízení. Za těchto okolností povinnému subjektu Obvodnímu soudu pro Prahu 1 nezbylo, než žádost o poskytnutí požadovaných informací podle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění, odmítnout.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení, k Ministerstvu spravedlnosti České republiky prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 1.

Andrea Suchanová v. r.
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení: Jana Dormišeová

Jana
Dormišeová

Digitálně podepsal Jana
Dormišeová
Datum: 2019.02.05
14:38:10 +01'00'