

R o z h o d n u t í

Krajský soud v Brně jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl podle § 2 odst. 4, § 15 odst. 1, § 20 odst. 4 písm. a) InfZ ve spojení s § 67 a § 68 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů o žádosti žadatele **D. H.**, narozeného dne xxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxxx, ze dne 28. 12. 2017 o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.,

t a k t o :

Žádost žadatele ze dne 28. 12. 2017 o poskytnutí „výroku rozsudku Krajského soudu v Brně sp. zn. 40 T 4/2015, nejlépe v podobě rozsudku, byť i anonymizovaného“ se podle § 2 odst. 4 InfZ ve spojení s § 15 odst. 1 InfZ

o d m í t á .

O d ů v o d n ě n í :

Krajskému soudu v Brně byla dne 28. 12. 2017 doručena ve výroku rozhodnutí uvedená žádost žadatele podaná dle InfZ, jíž se žadatel domáhal poskytnutí rozhodnutí v právní věci vedené u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. 40 T 4/2015.

Podle § 2 odst. 1 InfZ je Krajský soud v Brně povinným subjektem, který má podle InfZ povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti.

Podle § 2 odst. 4 InfZ povinnost poskytovat informace **se netýká** dotazů na názory, **budoucí rozhodnutí** a vytváření nových informací.

Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Soud dospěl k závěru, že jsou zde důvody pro odmítnutí podané žádosti.

Je pravdou, že dne 14. 12. 2017 Krajský soud v Brně vyhlásil v hlavním líčení výrok rozhodnutí ve věci vedené pod sp. zn. 40 T 4/2015, požadované rozhodnutí však ještě **nebylo vyhotoveno** a prozatím **nebylo doručeno povinnému**. Do doby vyhotovení rozsudku a

doručení rozsudku všem stranám řízení není možné informaci – rozsudek poskytnout, neboť stranám musí být zaručeno ústavně zaručené právo seznámit se s rozhodnutím ve věci.

Povinný subjekt současně poskytuje žadateli doprovodnou informaci ve smyslu ust. § 3 odst. 6 InfZ. Žadatel může podat žádost o poskytnutí informací uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí opětovně. Požadovanou informaci však bude možné poskytnout až po jeho vyhotovení a doručení osobám, o kterých tak stanoví trestní řád.

Tímto však povinný subjekt sděluje alespoň výrok rozhodnutí, a ten zní: „*obžalovaní se podle § 226 písm. b) tr. řádu zprošťují obžaloby*“

Tímto tak povinný subjekt apeluje na žadatele, v případě, že žádá o konečný anonymizovaný rozsudek s odůvodněním ve věci, aby vyčkal a opětovně zaslal žádost o poskytnutí anonymizované verze rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí k nadřízenému orgánu, kterým je Ministerstvo spravedlnosti České republiky, a to prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno 10. 1. 2018

.....
Mgr. Eva Sigmundová
asistentka předsedy Krajského soudu v Brně