

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
8.3.2017NAŠE ZNAČKA
KULK 20826/2017VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL
Fričová/473/
lenka.fricova@kraj-lbc.czLIBEREC
16.3.2017

Vážený pane,

na základě vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o svobodném přístup k informacím“), ze dne 8.3.2017, týkající poskytnutí kopie Přílohy č. 1, část II., tabulka č. 1 k vyhlášce č. 416/2004 Sb., pokud je součástí aktuální Zprávy o výsledcích finančních kontrol ve veřejné správě, vytvořené podle § 22 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, minimálně v rozsahu informací podle § 22 odstavce 6 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, Vám Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen „KÚ LK“) sděluje, že požadované informace naleznete v příloze. Jedná se o scan tabulky evidované v systému finanční kontroly ve veřejné správě u Ministerstva financí ČR, přičemž žádná zjištění příslušného typu nebyla identifikována.

Pro úplnost KÚ LK dodává, že v tomto případě zasílá informace na e-mailovou adresu zvolenou uživatelem, tedy foi+request-6521-c5cec768@infoprovsechny.cz, kde dojde k automatickému zveřejnění odpovědi přesto, že zpravidla v těchto případech informace tímto způsobem nezasílá a vydává rozhodnutí o odmítnutí žádosti co do způsobu doručování a informace zašle jiným způsobem, zpravidla poštou na uvedenou adresu. Důvodem je, že na základě zákona o svobodném přístupu k informacím mají žadatelé právo na poskytnutí mnohem širšího okruhu informací, než které by mohli získat jiným způsobem, např. je značně omezena ochrana osobních údajů některých subjektů (viz ustanovení § 8b), je oslabena ochrana obchodního tajemství (viz ustanovení § 9 odst. 2) apod. Na takové informace má žadatel ze zákona o svobodném přístupu k informacím nárok, to však neznamená, že s takovými informacemi je možno dále libovolně nakládat, takové informace dále neomezeně šířit či dokonce libovolně zveřejňovat.

Pokud je KÚ LK známo, tato situace dosud nebyla řešena správními soudy, respektive především Nejvyšším správním soudem, který by do otázky zasílání informací na e-mailovou adresu, kde dochází k automatickému zveřejnění, vnesl jasno. KÚ LK je nicméně toho názoru, že odpovědnost za zveřejnění odpovědi jde v těchto případech k tíži žadatele, protože to on rozhodl o uveřejnění odpovědi tím, že si zvolil takovouto specifickou doručovací adresu, kterou je správní orgán povinen respektovat.

V tomto konkrétním případě byly poskytované informace vyhodnoceny jako takové, u nichž zákonem neupravené zveřejnění nepřináší pro KÚ LK žádná rizika, protože se jedná o dokumenty, které byly vytvořeny vlastní činností KÚ LK, u nichž si lze stěží představit zásah do soukromí nebo autorských či osobnostních práv, chráněných zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění. Odpověď na žádost rovněž obsahuje pouze osobní údaje, které nejsou chráněnými osobními údaji s ohledem na ustanovení § 5 odst. 2 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění. Rovněž není nutné v odpovědi na žádost uvádět jinak běžné záhlaví se jménem a adresou žadatele, byť podle názoru KÚ LK by takové zveřejnění vlastních osobních údajů šlo k tíži žadatele, jak již bylo uvedeno výše.

V tomto případě se tedy z výše uvedených důvodů KÚ LK rozhodl informace na e-mailovou adresu uvedenou žadatelem, kde je důsledkem zaslání automatické zveřejnění poskytnutých informací, zaslat.

S pozdravem

Mgr. Petr Anton
zástupce vedoucího právního odboru
<podepsáno elektronicky>