

# KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

## ODBOR LEGISLATIVNÍ A PRÁVNÍ A KRAJSKÝ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD

---

Spisová značka: 54/LP/17  
Vyřizuje: Mgr. Johana Vydrová

## ROZHODNUTÍ

**Krajský úřad Karlovarského kraje**, odbor legislativní, právní a krajský živnostenský úřad, právní oddělení (dále jen „*krajský úřad*“), jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*InfZ*“) rozhodl ve věci žádosti žadatele Davida Havlíka, bytem Alejní 2410/3, 415 01 Teplice (dále jen „*žadatel*“), o poskytnutí „životopisů vedoucích zaměstnanců úřadu do úrovně ředitel/ředitelka odboru“

takto:

Dle § 15 odst. 1 InfZ se žádost o poskytnutí „životopisů vedoucích zaměstnanců úřadu do úrovně ředitel/ředitelka odboru“ **odmítá**.

**Účastníci řízení:** (§ 27 odst. 1 písm. a) správního řádu)  
- David Havlík, bytem Alejní 2410/3, 415 01 Teplice

### O d ů v o d n ě n í :

#### I.

(1) Žadatel zaslal dne 5. ledna 2017 elektronickou cestou do elektronické podatelny povinného subjektu žádost o poskytnutí informace dle InfZ, kdy konkrétně požadoval „životopisy vedoucích zaměstnanců úřadu do úrovně ředitel/ředitelka odboru“.

(2) Dle ustanovení § 14 InfZ posoudil krajský úřad náležitosti žádosti a dospěl k závěru, že žádost byla podána řádně, je zřejmé, kterému subjektu je určena, že se jedná o žádost dle InfZ, žadatel jako fyzická osoba je řádně dle InfZ označen.

#### II.

(1) Životopisy vedoucích zaměstnanců má povinný subjekt k dispozici v okamžiku přihlášení uchazeče o zaměstnání do výběrového řízení vyhlášeného dle ustanovení § 7 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů.

Životopisy obsahují údaje, které zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, definuje jako osobní případně i citlivé údaje a § 5 odst. 1 písm. e) tohoto zákona uvádí, že uchovávat osobní údaje lze pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování. Jakmile tedy odpadne účel - tzn. proběhne výběrové řízení, není již žádný důvod tyto osobní údaje shromažďovat a životopis je vrácen zaměstnanci, neboť povinný subjekt není oprávněn si tyto osobní údaje bez souhlasu zaměstnance ponechat k nějakému dalšímu využití či zpracování.

(2) Na základě výše uvedeného tak povinný subjekt musí konstatovat, že životopisy vedoucích zaměstnanců nemá k dispozici a proto v souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu v Brně ze dne 2. dubna 2008 sp. zn. 2 As 71/2007 žádost o informaci odmítá, kdy „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 – 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.“ Z uvedeného rozsudku dále vyplývá, že i v případě neexistence požadované informace vydá povinný subjekt rozhodnutí o odmítnutí informace.

### III.

(1) S ohledem na vše výše uvedené krajský úřad dovodil, že žadateli není možné poskytnout požadované informace, neboť je nemá k dispozici.

(2) Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti,  
Z těchto důvodů rozhodl krajský úřad tak, že v souladu s ustanovením § 15 InfZ vydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání v souladu s ustanovením § 16 a § 20 odst. 4 InfZ, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí, a to k Ministerstvu vnitra, podáním učiněným u Krajského úřadu Karlovarského kraje.

V Karlových Varech dne 18. ledna 2016

PhDr. Mgr. Vratislav Smoleja  
vedoucí odboru legislativní, právní a krajský živnostenský úřad