

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:**Zpráva za rok 2014 o rovnosti žen a mužů a o naplňování Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 – 2020**

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení dopisem Jiřího Dienstbiera, ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu dne 15. května 2015, s termínem dodání stanovisek do 29. května 2015. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce:

Bez připomínek: ČNB, MD, MMR, MO, MPO, MV, MZd, MŽP, ÚVČR – KOM, ÚVČR – VÚV, ČSÚ, Asociace svobodných odborů, Hlavní město Praha, Kraj Vysočina, Jihočeský kraj, Jihomoravský kraj, Karlovarský kraj, Královehradecký kraj, Liberecký kraj, Moravskoslezský kraj, Olomoucký kraj, Pardubický kraj, Plzeňský kraj, Středočeský kraj, Ústecký kraj, Zlínský kraj, Nejvyšší soud, Nejvyšší správní soud, Svaz měst a obcí, Ústavní soud.

Resort	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo financí	<p>K předmětnému materiálu uplatňujeme následující „zásadní“ připomínku: Problematika zálohovaného výživného je v současné době velice diskutována. Na Ministerstvu práce a sociálních věcí byla ustanovena pracovní skupina, kde má Ministerstvo financí své zastoupení.</p> <p>V zásadě však naše ministerstvo zásadně nesouhlasí s vytvořením nového zákona a se zavedením de facto nového mandatorního výdaje státního rozpočtu.</p> <p>Ministerstvo financí zastává ten názor, že řešení je nutné hledat v rámci stávající legislativy, zejména v zákoně o pomoci v hmotné nouzi, který je v gesci Ministerstva práce a sociálních věcí a pak důslednou aplikací zákonů spadajících do působnosti Ministerstva spravedlnosti.</p> <p>Z výše popsaného důvodu nesouhlasíme s bodem I. 1. b. Návrhu usnesení vlády České republiky a požadujeme jeho vypuštění.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>V návaznosti na připomínku MF byl předmětný bod návrhu usnesení upraven na „Předložit vládě ČR legislativní úpravu řešící postavení rodičů s dětmi v těch případech, kdy druhý rodič neplatí řádně stanovené výživné.“. Indikátor byl upraven na „Předložení legislativní úpravy vládě ČR“.</p> <p>Zároveň upozorňujeme, že předmětný úkol navazuje na dřívější závazky vlády ČR přijmout zákon o zálohovaném výživném, neboť o záměru zpracovat návrh zákona o zálohovaném výživném již bylo na úrovni vlády ČR rozhodnuto - mj. usnesením vlády ČR ze dne 23. února 2015 č. 126 (kterým byl schválen Akční plán prevence domácího a genderově</p>

		<p>podmíněného násilí na léta 2015 – 2018, který obsahuje úkol zpracovat zákon o zálohovaném výživném).</p> <p>Předmětná část návrhu usnesení rovněž vychází z doporučení Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů vyjádřené v jejím usnesení ze dne 21. dubna 2015.</p> <p>Připomínkové místo s návrhem vypořádání souhlasí.</p>
Ministerstvo kultury	<p>Ve Zprávě se na str. 7 mj. zmiňuje doporučení Rady vlády pro rovnost žen a mužů uvádět do souhrnných zpráv anonymizované statistiky výše platů zaměstnankyň a zaměstnanců v jednotlivých platových třídách dle pohlaví....</p> <p>K tomuto bodu uvádíme, že vedení anonymizovaných statistik bude dostatečně vypovídající pouze tehdy, pokud budou údaje uváděny podle jednotné metodiky, či v jednotné struktuře. V opačném případě je jejich vypovídací schopnost sporná, neboť nebude možné je navzájem porovnávat, či z nich zpracovávat soubornou statistiku.</p> <p>Navrhujeme opětovně zařadit úkol připravit jednotnou strukturu pro takové šetření Oddělení rovnosti ÚV.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>K předmětné části Zprávy (str. 41) byla doplněna informace, že Oddělení rovnosti žen a mužů Úřadu vlády ČR poskytne za účelem vedení anonymizovaných statistik výše platů zaměstnanců a zaměstnankyň jednotnou strukturu tak, aby byla zajištěna srovnatelnost těchto dat.</p> <p>Připomínkové místo s návrhem vypořádání souhlasí.</p>
	<p>Ve Zprávě k části 2.2.3 k úkolu č. 12 bod A Minimální standard se uvádí, že MK se neúčastnilo pravidelného vzdělávání resortních koordinátorů zajišťovaného Oddělením rovnosti.</p> <p>K tomuto bodu MK uvádí, že o povinnosti účasti, resp. o tom, že jde o pravidelné vzdělávání resortních koordinátorů, nebyla koordinátorka rovnosti na MK předem zpravena. V průběhu roku 2014 byly všechny pořádané akce termínově kolizní s jinými pracovními povinnostmi koordinátorky (činnosti koordinátorky nejsou 100% vyhrazeny pouze agendě rovnosti). V době, kdy to bylo možné, se koordinátorka účastnila jiných akcí, např. dne 26. 5. 2014 konference Domácí násilí a genderově</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Informace o neúčasti MK na školeních pro resortní koordinátory a koordinátorky byla z textu odstraněna.</p>

	<p>podmíněné násilí, kterou pořádalo MPSV. Doporučujeme upravit text ve smyslu připomínky. Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p>Ve Zprávě k části 2.2.3 k úkolu č. 3 bod B Aktualizovaná opatření není mezi resorty, které mají v plánu zpracovat vlastní koncepci rovnosti žen a mužů během roku 2015, uvedeno MK. V Souhrnné zprávě MK se na str. 16 uvádí, že: „Pro tvorbu resortní strategie koncepce rovnosti žen a mužů do roku 2020 (dále jen „Strategie“) si GFP vyžádala podklady od jednotlivých útvarů Ministerstva kultury. Po jejich sumarizaci bude návrh Strategie předán poradě vedení v termínu do 30. září 2015.“ Prosíme upravit text ve smyslu připomínky. Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno. MK bude doplněno do výčtu resortů, které mají v plánu zpracovat vlastní koncepci rovnosti žen a mužů do roku 2020.</p>
	<p>Ve Zprávě k části 3.2. k úkolu č. 8 bod B Aktualizovaná opatření navrhuje doplnit informaci, že MK nepovažuje za nutné pozitivní opatření uplatňovat, neboť v podmínkách tohoto úřadu je zastoupení žen a mužů ve vedoucích funkcích takové, že pro uvedená opatření není důvod (zastoupení náměstkyně je 50%, zastoupení ředitelky odboru je 30,4%, zastoupení vedoucích oddělení je 73,3% žen). Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno částečně. Je pravdou, že MK dosahuje vyrovnané zastoupení žen a mužů na úrovni náměstků/náměstkyň a blíží se dosažení vyrovnaného zastoupení také na ostatních úrovních vedení. Tato informace bude do Zprávy doplněna.</p> <p>Zároveň upozorňujeme, že Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 - 2020, schválením usnesením vlády ČR ze dne 12. listopadu 2014 č. 931, uvádí jako cíl 40% zastoupení obou pohlaví na jednotlivých úrovních vedení. V návaznosti na Vládní strategii pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 – 2020 je proto nezbytné, aby jednotlivé resorty uplatňovaly pozitivní opatření na jednotlivých úrovních vedení, na kterých není 40% cíle dosaženo. Tohoto cíle na úrovni ředitelky/ředitelů odborů</p>

		a vedoucích oddělení MK v současnosti nedosahuje. Připomínkové místo s návrhem vypořádání souhlasí.
	Ve Zprávě k části 4.2. k úkolu č. 14 bod B Aktualizovaná opatření se uvádí, že resorty, ačkoliv deklarují sběr dat podle pohlaví, konkrétní statistiky ve svých zprávách nepřikládají. Upozorňujeme na fakt, že MK statistiku dat k 31. 12. 2014 ve zprávě přikládá, a to na str. 10 své Souhrnné zprávy. I k tomuto uvádíme, že jednotná metodika a struktura je pro vypovídací schopnost dat <u>nezbytná</u> . Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Do předmětné části Zprávy byla doplněna informace, že MK statistická data o průměrné výši platů členěných dle pohlaví předložilo.
	Statut Rady vlády pro rovnost žen a mužů, který je přílohou č. 1 k usnesení vlády, v čl. 3 Složení rady odkazuje v odst. (13) na článek 5 odst. 4 a 5. Článek 5 však odstavec 5 nemá. Tato připomínka je doporučující.	Akceptováno. Odkaz byl opraven.
	Statut Rady vlády pro rovnost žen a mužů, který je přílohou č. 1 k usnesení vlády, v čl. 4 Předseda/předsedkyně Rady odkazuje v odst. (3) písm. j) na článek 8. Správný odkaz je na článek 9. Tato připomínka je doporučující.	Akceptováno. Předmětný odkaz byl opraven tak, aby odkazoval na čl. 9 statutu Rady.
	Statut Rady vlády pro rovnost žen a mužů, který je přílohou č. 1 k usnesení vlády, v čl. 5 Členové/členky Rady odkazuje v odst. (3) písm. j) na článek 9. Správný odkaz je na článek 10. Tato připomínka je doporučující.	Akceptováno. Předmětný odkaz byl opraven tak, aby odkazoval na čl. 10 statutu Rady.
	Název Článek 12 Jednací řád Rady doporučujeme přesunout na následující stránku. Tato připomínka je doporučující.	Akceptováno. Název čl. 12 statutu Rady byl přesunut na následující stranu.
	Doporučujeme číslování stran Statutu Rady vlády pro rovnost žen a mužů. Tato připomínka je doporučující.	Akceptováno. Číslování stran bylo doplněno.

	<p>Předkládací zpráva na str. 2 uvádí, že „Bližší informace o obou nominovaných členech Rady jsou obsaženy v příložených životopisech.“ V připojené příloze je místo životopisu paní Zuzany Jentschke Stöcklové připojena tisková zpráva.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Vysvětleno. Tisková zpráva obsahuje stručný nestrukturovaný životopis paní náměstkyně Zuzany Jentschke Stöcklové.</p>
	<p>Navrhujeme, aby obdobným způsobem jako je ve Zprávě na str. 9 níže v tabulce uvedeno členství zástupkyň a zástupců Oddělení v orgánech a institucích EU bylo jmenovitě sledováno členství v pracovních podskupinách.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Bude doplněno, kdo je v rámci Oddělení tajemníkem/tajemnicí jakého výboru.</p>
	<p>Ve Zprávě k části 2.2.3 k úkolu č. 11 bod A Minimální standard se uvádí, že také na MK je vzdělávací aktivita s tématem rovnosti žen a mužů zahrnuta do vstupního vzdělávání úvodního. Dovolujeme si upozornit na skutečnost, že v souhrnné zprávě MK se mj. uvádí, že: „V roce 2014 proběhl na ministerstvu jeden semináře s tematikou rovnosti žen a mužů. Uskutečnil se 18. září a zúčastnilo se jej 35 nových zaměstnanců ministerstva.“ a dále že: „Část prezentace byla využita v rámci pracovních porad zaměstnanců odpovědných za poskytování podkladů k plnění Priorit a postupů. Těchto porad se zúčastnilo 14 zaměstnanců. Celkový počet účastníků je tedy 49, což představuje 19% všech zaměstnanců ministerstva.“</p> <p>Doporučujeme upravit text ve smyslu připomínky.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Informace poskytnuté MK byly do předmětné části Zprávy doplněny.</p>
	<p>Ke Zprávě k části 2.2.3. k úkolu č. 6 bod A Minimální standard uvádíme, že pracovní skupina se v roce 2014 sešla pouze 3x z důvodu nutného doplnění členů v důsledku personálních změn.</p> <p>Prosíme o zohlednění této skutečnosti ve Zprávě.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Informace o důvodu uspořádání pouze 3 setkání pracovní skupiny MK byly doplněny do závorky.</p>
<p>Ministerstvo práce a sociálních věcí</p>	<p><u>K části 3.1.3. Projektové aktivity MPSV a 3.2.</u> V těchto částech navrhujeme opravu data předložení Akčního plánu pro vyrovnané zastoupení vládě ČR ze „začátkem roku 2015“ na „v 1. polovině roku 2015“ (str. 33 a str. 34). <u>Odůvodnění:</u></p>	<p>Akceptováno. Text byl upraven dle připomínky.</p>

	<p>Akční plán pro vyrovnané zastoupení vládě ČR prozatím předložen nebyl a dle plánu nelegislativních prací má být předložen do konce června 2015.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p><u>K části 4.1.2. Gender pay gap</u> K části 4.1.2. odstavec druhý: Navrhujeme doplnit statistické údaje za rok 2014.</p> <p>K části 4.1.2. odstavec pátý navrhujeme upravit a doplnit následovně: V roce 2014 proběhl již čtvrtý ročník mezinárodního dne Rovnosti platů žen a mužů, tzv. Equal pay day. Jeho cílem je zvýšit povědomí o přetrvávajícím rozdílu v odměňování mužů a žen. Den rovnosti platů žen a mužů se stanovuje tak, že je spočítáno, o kolik dní navíc musí ženy pracovat, aby dosáhly stejného příjmu jako muži. Tento den připadl v minulém roce na 24. dubna. U příležitosti tohoto dne uspořádala osvětovou akci nevládní organizace Business and Professional Women¹, avšak jinak zůstal tento den téměř bez povšimnutí, a to i přesto, že ČR má jeden z nejvyšších rozdílů v odměňování žen a mužů v EU.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Domníváme se, že Zpráva za rok 2014 vydávaná v polovině roku 2015 by měla alespoň u takto závažného jevu poskytovat co nejaktuálnější údaje, v tomto případě tedy údaje za rok 2014 a nejen za rok 2013. Na stránkách ČSÚ jsou např. k dnešnímu dni dostupné mediány mezd mužů a žen za všechna čtvrtletí roku 2014 (blíže viz https://www.czso.cz/csu/czso/prumerne-mzdy). V tomto směru lze využít také on-line statistik MPSV (blíže viz https://portal.mpsv.cz/sz/stat/vydelky).</p> <p>Co se týče tzv. Equal pay day, domníváme se, že by v tomto ohledu měl být materiál kritičtější a alespoň v jedné větě zhodnotit, že jev nerovného odměňování žen a mužů není v naší společnosti dostatečně uchopen. Veřejnost má o něm pouze nízké povědomí, téměř vůbec není diskutován</p>	<p>Akceptováno. Text byl upraven dle připomínky.</p>

¹ Blíže viz Equal Pay Day, 5. ročník konference úspěšných žen. 2015 [online] [cit. 2015-13-02] URL: <http://www.equalpayday.cz/epd-2010-2014/epd-2014/>.

	<p>ve veřejném prostoru a v podstatě vůbec není jev řešen na institucionální úrovni. Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p><u>K části 5.1.3. Zákon o poskytování služeb péče o dítě v dětské skupině a 5.1.4. Aktivity lesních školek</u> Část 5.1.3. navrhuje upravit následovně: K podpoře služeb péče o děti byl připraven návrh zákona o dětské skupině. Dne 14. listopadu 2014 byl ve Sbírce zákonů vyhlášen zákon č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů (dále jen zákon o dětské skupině). Zákon o dětské skupině nastavuje základní právní rámec poskytování služby péče o dítě na nekomerční bázi, která má být určitou alternativou výchovné a vzdělávací péče poskytované dětem v rámci systému předškolního vzdělávání v ČR. Službou péče o dítě v dětské skupině se rozumí činnost spočívající v pravidelné péči o dítě od jednoho roku věku do zahájení povinné školní docházky, která je poskytována mimo domácnost dítěte v kolektivu dětí, a která je zaměřena na zajištění potřeb dítěte a na výchovu, rozvoj schopností, kulturních a hygienických návyků dítěte.</p> <p>Při přípravě zákona o dětské skupině bylo pojetí služeb péče o děti velmi diskutováno. Zatímco v první fázi zpracovávání zákona byla široce diskutována vhodnost péče o dítě do 3 let věku mimo rodinu, následně se diskutovaly samotné principy a podmínky péče a projevila se názorová rozdílnost na podmínky poskytování služeb. Zákon o dětské skupině rovněž otevřel debatu o nastavení hygienicko-technických podmínek pro zařízení služeb péče o děti předškolního věku, specificky v alternativních službách péče o děti.</p> <p>Návrh zákona o dětské skupině byl schválen Poslaneckou sněmovnou PČR a předán k projednání Senátu PČR (dále jako „Senát“), který návrh zákona projednal a následně jej vrátil Poslanecké sněmovně PČR, neboť se přiklonil k pozměňovacímu návrhu umožňujícímu dobrovolnou registraci dětských skupin. Poslanecká sněmovna schválila zákon</p>	<p>Akceptováno. Text byl upraven dle připomínky.</p>

v původní podobě a předložila jej prezidentovi ČR. Prezident ČR v říjnu roku 2014 návrh zákona vetoval. Poslanecká sněmovna PČR prezidentovo veto přehlasovala a zákon nabyl účinnosti dne 29. listopadu 2014.

Dne 4. prosince 2014 skupina poslanců předložila novelu zákona o dětské skupině, která řeší dobrovolnou registraci dětských skupin. Novela byla schválena Parlamentem ČR a dne 21. května 2015 podepsána prezidentem ČR. Novela zákona o dětské skupině zavádí možnost (nikoliv povinnost) poskytovatele/ky služby se k evidenci přihlásit a tím spadat do věcné působnosti zákona. Rovněž obsahuje zpřesnění ustanovení § 2 zákona, které jasně stanoví, že službou dětské skupiny se rozumí taková činnost péče o děti zde popsána, která je poskytována nejméně 6 hodin denně.

Odůvodnění:

Text těchto dvou částí je dle našeho odborného posouzení argumentačně nevyvážený a dostatečně neobjasňuje problematiku související se zákonem o dětské skupině. Není zřejmé, z jakého důvodu je detailně popisován způsob přijetí zákona, ačkoliv zcela chybí popis opatření.

V části 5.1.3 Zákon o poskytování služeb péče o dítě ... je (na str. 44) chybně uvedena účinnost zákona o dětské skupině 1. září 2014, přičemž správné datum je 29. listopadu 2014. Tato oprava je reflektována ve výše navrženém textu.

Dále co se týče problematiky lesních školek (část 5.1.4.), bylo by vhodné zasadit ji do situace v oblasti péče o děti a doplnit o informace o pilotním ověřování lesních školek u MŠMT a případně o stanovisko MZ. Doplňujeme, že činnost lesních školek nemá být primárně předmětem úpravy zákona o dětské skupině, neboť ten neupravuje předškolní vzdělávání, ale péči o děti.

Tato připomínka je zásadní.

	<p>K návrhu usnesení vlády ČR K příloze usnesení vlády ze dne 12. listopadu 2014 č. 930 k Souhrnné zprávě o plnění Priorit a postupů vlády při prosazování rovnosti žen a mužů v roce 2013 uvádíme:</p> <p><u>K úkolu č. 11 Aktualizovaných opatření - zavedení povinnosti v podnicích a organizacích s alespoň 50 zaměstnanci zveřejňovat informace o průměrné odměně u jednotlivých srovnatelných kategorií zaměstnanců/kyň a pracovních pozic podle pohlaví (nový návrh na plnění 30. 6. 2016):</u></p> <p>Není zřejmé, co se rozumí pod pojmem „zveřejňovat informace“. Povinnost poskytovat informace o strukturovaných průměrných složkách mzdy (platu) pro statistické účely, již aktuálně existuje. Zakládá ji pro zaměstnavatele ve veřejných službách a správě Informační systém o platech zaměstnanců, upravený v § 137 zákoníku práce. Součástí tohoto systému je i Informační systém o platech státních zaměstnanců (§ 179 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě).</p> <p>V podnikatelské sféře je pravidelné statistické šetření výdělkové úrovně prováděno na základě „Informačního systému o průměrném výděлку“ (dále jen „ISPV“). Šetření se provádí již od roku 1992 a od roku 1996 je pod názvem „Čtvrtletní šetření o průměrném výděлку“ zařazeno do programu statistických zjišťování, vyhlášených ČSÚ ve Sbírce zákonů pro příslušný kalendářní rok (pro rok 2015 se jedná o vyhlášku č. 239/2014 Sb., o Programu statistických zjišťování na rok 2015). Pro vybrané ekonomické subjekty je podle § 10 odst. 3 zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů, povinné.</p> <p>Z pohledu genderové statistiky je v současné době sledován průměrný hodinový výdělek z pohledu různých kritérií, kterými jsou příslušnost zaměstnance do mzdové nebo platové sféry, hlavní třídy zaměstnání podle CZ-ISCO, vzdělání a věk.</p> <p>Zákoník práce neupravuje ani pojem „povolání“, ani „pracovní pozice“. Pokud by měl být záměr zveřejňovat informace o průměrné odměně</p>	<p>Akceptováno částečně. Znění úkolu bylo upraveno na „Zahájit přípravu zavedení povinnosti, aby zaměstnavatelé a zaměstnavatelky v podnicích a organizacích s alespoň 50 zaměstnanci a zaměstnankyněmi zveřejňovali informace o průměrné odměně u jednotlivých srovnatelných kategorií zaměstnanců a zaměstnankyň a pracovních pozic podle pohlaví.“. Ukazatel plnění byl upraven na: „Popis opatření vedoucích k přípravě zavedení povinnosti zveřejňovat informace o průměrné odměně.“ Termín plnění úkolu byl stanoven na 30. 6. 2016.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
--	--	--

u jednotlivých srovnatelných kategorií zaměstnanců/kyň a pracovních pozic podle pohlaví realizován, muselo by se jednat o výkon „srovnatelných prací“. Srovnatelnost, by v souladu s § 109 odst. 4 zákoníku práce znamenala, že se jedná o práce stejné „složitosti, odpovědnosti a namáhavosti práce, konané za stejně obtížných pracovních podmínek, při stejné pracovní výkonnosti a dosahovaných pracovních výsledcích.“ V této souvislosti je třeba upozornit, že posuzování srovnatelnosti prací pro účely odměňování přepokládá poměrně vysokou erudici v oblasti odměňování resp. hodnocení prací. V České republice je aktuálním problémem nedostatek odborníků na tuto oblast. Pokud by tedy měli zaměstnavatelé v podnikatelské sféře toto porovnání provádět, nelze předpokládat jeho spolehlivost, a pro sledovaný účel by pravděpodobně nebyly získány relevantní a vypovídající informace. Navíc by zavedení takové povinnosti znamenalo další administrativní i finanční zátěž podnikatelů, přičemž aktuální trend je právě opačný – zjednodušit podmínky podnikání v ČR.

Závěr: MPSV považuje jev nerovného odměňování žen a mužů na pracovním trhu za závažný problém, k jehož řešení tento úkol směřuje. MPSV zároveň souhlasí, že platová transparentnost přispěje ke snížení nerovností mezi ženami a muži na trhu práce. Vzhledem k výše uvedenému je však třeba nejprve najít vhodné způsoby jejího zajištění. MPSV v současné době připravuje projekt, který se bude soustředit na komplexní řešení jevu nerovného odměňování žen a mužů na pracovním trhu, včetně řešení na legislativní úrovni. Jelikož je zajištění dodržování právních předpisů v oblasti stejného odměňování za stejnou práci nebo za práci stejné hodnoty také cílem Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014-2020 (dále jako „Strategie“) s cílem snížení rozdílu v odměňování žen a mužů na průměr EU, navrhujeme přeformulovat ukazatel plnění tohoto úkolu a posunout termín jeho plnění.

Navrhujeme následující formulaci ukazatele plnění:

Vypracovat analýzu možných legislativních úprav, které by umožnily zakotvit povinnost zveřejňovat informace o průměrné odměně

	<p>u jednotlivých srovnatelných kategorií zaměstnanců a zaměstnankyň a pracovních pozic podle pohlaví. Vypracovat metodiku k uplatňování legislativy v oblasti odměňování.</p> <p><u>Termín plnění (nový termín plnění je navržen s ohledem na plnění Strategie, implementaci plánovaného projektu a složitosti daného úkolu):</u> 31.12.2018</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p><u>K úkolu č. 19 Aktualizovaných opatření (termín 31. 12. 2015):</u></p> <p>Problematikou vážných provozních důvodů na straně zaměstnavatele v případě, že zaměstnankyně nebo zaměstnanec požádají podle § 241 odst. 2 zákoníku práce o kratší pracovní dobu nebo o jinou vhodnou úpravu pracovní doby, se zabývají 2 judikáty Nejvyššího soudu /(Rc) 21 Cdo 1561/2003 a (Rc) 21 Cdo 1821/2013/, ve kterých se uvádí:</p> <p>1) Pro posouzení vážnosti provozních důvodů ve smyslu ustanovení 156 odst. 2 (nyní § 241 odst. 2) zák. práce je rozhodující zejména vyhodnocení, jaký (jak významný) by představovala zásah do provozu zaměstnavatele skutečnost, že by zaměstnankyni byla povolena požadovaná kratší pracovní doba nebo jiná vhodná úprava pracovní doby, ve srovnání se stavem, kdy pracuje (by pracovala) po stanovenou týdenní pracovní dobu. Pouze v případě, že by tím byl znemožněn, narušen nebo vážně ohrožen řádný provoz (plnění úkolů nebo činnosti) zaměstnavatele, lze dovodit, že vyhovění žádosti zaměstnankyně pečující o dítě mladší 15 let nebo těhotné zaměstnankyně o kratší pracovní dobu nebo jinou vhodnou úpravu pracovní doby brání vážné provozní důvody na straně zaměstnavatele.</p> <p>Na kratší pracovní dobu nebo na jinou vhodnou úpravu pracovní doby má tedy zaměstnankyně nárok, kterého se může domáhat, neuspokojí-li ho zaměstnavatel dobrovolně, u soudu. Odmítá-li zaměstnavatel vyhovět žádosti, musí v řízení před soudem tvrdit a také prokázat vážné provozní důvody, které tomu brání, to platí nejen v případě, že zaměstnankyně uplatnila nárok podle ustanovení § 156 odst. 2 zák. práce u soudu žalobou / (Rc) 21 Cdo 1561/2003/.</p>	<p>Akceptováno. Termín plnění úkolu byl posunut na 30.6.2016.</p>

2) Při posuzování, zda jsou na straně zaměstnavatele dány vážné provozní důvody ve smyslu ustanovení § 241 odst. 2 zák. práce, je rozhodný stav provozu zaměstnavatele, jaký tu je v době, v níž dochází k posuzování opodstatněnosti žádosti (zrušení povolení) o kratší pracovní dobu nebo o jinou vhodnou úpravu stanovené týdenní pracovní doby. Z tohoto stavu je třeba při posuzování vážnosti provozních důvodů vycházet, jak při zkoumání povahy provozu a dalších skutečností o organizačně technických poměrech zaměstnavatele, tak i při posuzování množství (počtu) zaměstnanců působících u zaměstnavatele, možnosti jejich vzájemného zastupování a možnosti (úrovně) jejich odměňování za vykonanou práci. Je - obecně vzato - nepochybné, že zaměstnavatel může vyhovět žádosti o kratší pracovní dobu nebo o jinou vhodnou úpravu stanovené týdenní pracovní doby tím „snadněji“, čím více má zaměstnanců, čím lépe se jeho zaměstnanci mohou vzájemně zastupovat a čím více má peněžních prostředků použitelných pro jejich odměňování, a že vážné provozní důvody nemohou nikdy bránit ve vyhovění žádosti podané zaměstnancem, jehož práci zaměstnavatel pro plnění svých úkolů nebo činnosti nepotřebuje vůbec / (Rc) 21 Cdo 1821/2013/.

S ohledem na výše uvedené uvádíme, že specifikovat veškeré možné situace je velmi komplikované, protože záleží na konkrétních podmínkách jednotlivých zaměstnavatelů. Existenci vážných provozních důvodů musí zaměstnavatel prokázat.

Závěr: MPSV považuje tento úkol za podstatný pro zlepšení postavení zaměstnankyň a zaměstnanců v pracovně-právních vztazích a zajištění podpory sladování pracovního a rodinného života v ČR. V tuto chvíli lze doporučit, aby zaměstnavatelé/ky při posuzování toho, zda jde o vážné provozní důvody, vycházeli z judikatury Nejvyššího soudu (viz výše). Judikáty je možné zveřejnit - například na webových stránkách MPSV. Zároveň na tomto úkolu pracuje Odborná komise pro rodinnou politiku, která byla ustavena na MPSV začátkem tohoto roku. Nicméně stejně jako v případě úkolu č. 11 výše, je třeba nejprve najít vhodné způsoby a opatření, jak daný úkol co nejefektivněji naplnit. Vzhledem ke složitosti

	<p>daných úprav proto navrhujeme změnu termínu plnění daného úkolu do 30. 6. 2016.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	
	<p><u>K úkolu č. 21 Aktualizovaných opatření (termín 31. 12. 2015):</u></p> <p>Stejně jako u úkolu výše č. 19 MPSV považuje tento úkol za podstatný, především vzhledem k zapojení mužů do oblasti péče o děti, které je nezbytné pro zlepšení současného stavu (ne)rovnosti žen a mužů v české společnosti. Jelikož se opět jedná o komplexní problematiku, která musí být řešena nejen na úrovni koncepce rodinné politiky, ale také vzhledem k pracovně-právním vztahům, navrhujeme taktéž posunout termín plnění daného úkolu, aby MPSV mohlo kvalitně analyzovat možné způsoby řešení. (Také na plnění tohoto úkolu se bude podílet Odborná komise pro rodinnou politiku.) Z uvedených důvodů navrhujeme změnu termínu plnění daného úkolu do 30. 6. 2016.</p> <p>Zdůrazňujeme, že MPSV je připraveno na těchto úkolech spolupracovat s Oddělením rovnosti žen a mužů Úřadu vlády a poskytnout v rámci této spolupráce svou odbornou podporu.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno. Termín plnění úkolu byl posunut na 30.6.2016.</p>
	<p><u>K části 1. Úvod</u></p> <p>Upozorňujeme na nesprávně použité datování v této části na str. 6 - u usnesení vlády č. 931 je chybně uveden datum 12. listopadu 2015, správně by mělo být 12. listopadu 2014.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Formální chyba byla opravena.</p>
	<p><u>K části 4. Rovnost žen a mužů na trhu práce a v podnikání</u></p> <p>Navrhujeme v této části materiálu co nejvíce zredukovat používání generického maskulina podstatného slova zaměstnavatel/é a doplnit jej o ženský tvar zaměstnavatelka/y.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Ženský rod slova zaměstnavatel byl doplněn.</p>
	<p><u>K části 7.1.1. Statistiky a výzkumy v oblasti domácího násilí a genderově podmíněného násilí</u></p>	<p>Akceptováno. Uvedené statistické údaje byly doplněny.</p>

	<p>Do části 7.1.1. navrhujeme doplnit statistické údaje o počtu zjištěných případů domácího násilí, kterého byly přítomny nezletilé děti, a které byly řešeny orgány sociálně-právní ochrany dětí s odkazem na § 6 písm. g) zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, podle kterého se sociálně-právní ochrana zaměřuje rovněž na děti, jež jsou ohroženy násilím mezi rodiči nebo jinými osobami odpovědnými za výchovu dítěte, popřípadě násilím mezi jinými fyzickými osobami v domácnosti obývané dítětem. Uvedené statistické údaje o počtu případů domácího násilí za přítomnosti nezletilých dětí jsou evidovány v ročních statistických výkazech V (MPSV) 20-01 o výkonu sociálně-právní ochrany dětí. Od roku 2010 jsou k dispozici následující statistické údaje:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">2010</td> </tr> <tr> <td>Počet případů domácího násilí, kterého byly přítomny nezletilé děti</td> <td style="text-align: right;">1 970</td> </tr> <tr> <td>Z toho počet případů, ve kterých bylo provedeno vykazání násilné osoby ze společného obydlí</td> <td style="text-align: right;">651</td> </tr> </table> <p><i>Zdroj: Statistický výkaz V (MPSV) 20-01 o výkonu sociálně-právní ochrany dětí.</i></p> <p>Doporučující připomínka.</p>		2010	Počet případů domácího násilí, kterého byly přítomny nezletilé děti	1 970	Z toho počet případů, ve kterých bylo provedeno vykazání násilné osoby ze společného obydlí	651	
	2010							
Počet případů domácího násilí, kterého byly přítomny nezletilé děti	1 970							
Z toho počet případů, ve kterých bylo provedeno vykazání násilné osoby ze společného obydlí	651							
<p>Ministerstvo spravedlnosti</p>	<p>K návrhu usnesení vláda I. mění bod 1. písmeno c. - za nově vložený úkol č. 22 vkládá nový úkol č. 23 pro Ministra spravedlnosti s termínem plnění do 31. 12. 2015 a to v následujícím znění: <i>Zpracovat analýzu současné situace ve vztahu k vymáhání výživného, včetně formulace doporučení ke zvýšení efektivity vymáhání výživného a k prevenci jeho neplacení. Doporučení zpracovat do konkrétních opatření; s následujícím ukazatelem plnění: Zpracování analýzy, formulace doporučení a popis přijatých konkrétních opatření v návaznosti na tato doporučení.</i></p> <p>MSp nedisponuje ani neshromažďuje potřebná data, na základě kterých</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>Jedná se o úkol formulovaný na základě usnesení Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů ze dne 21. dubna 2014.</p> <p>Domníváme se, že MSp disponuje potřebnými údaji k vypracování předmětné analýzy. MSp vede statistické přehledy o rozhodnutích v civilních věcech v souvislosti s výživným</p>						

	<p>by bylo možné vyhotovit předmětnou analýzu. Jedná se primárně o otázku rodinné a sociální politiky, tudíž by předmětnou analýzu mělo zpracovat MPSV buď samostatně, nebo ve spolupráci s MSp.</p> <p>MSp disponuje resortním kriminologickým pracovištěm, které je schopno úkol řešit pouze z pohledu kriminologie, resp. pohledu trestní justice, tzn. získat k dané problematice údaje pouze pokud je podáno trestní oznámení pro podezření z trestného činu zanedbání povinné výživy a orgány činné v trestním řízení začnou konat. Nutno upozornit, že v návrhu usnesení je úkol koncipován podstatně širěji. Jeho základ tkví především v oblasti uplatňování civilního práva. Ke splnění takto zadaného úkolu nemá MSp potřebnou kapacitu po věcné ani po odborné stránce.</p> <p>Neplacení výživného (a jeho následné vymáhání) je problém především civilního práva a k jeho řešení by měly být využity v první řadě prostředky civilního práva a ne práva trestního. V tomto směru se nesou také současné diskuse k možné dekriminálnímu řešení tohoto jednání. Základ řešení proto podle našeho názoru náleží do kompetence resortu práce a sociálních věcí s tím, že resort MSp může přispět pouze dílčím pohledem na přesah tohoto jednání do trestněprávní oblasti.</p> <p>Kromě toho upozorňujeme, že <u>termín do konce roku 2015 je pro provedení kvalitního výzkumu zcela nereálný. Z tohoto důvodu požadujeme bod vypustit, nebo změnit gestora a v návaznosti na jeho požadavek změnit termín realizace.</u> Dle našeho názoru je toto úkol pro ministerstvo práce a sociálních věcí, resp. jeho výzkumné pracoviště – Výzkumný ústav práce a sociálních věcí.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>(statistická ročenka „Statistický přehled soudních agend druhá část“), a to včetně informací o zproštění povinnosti platit výživné, ponechání této povinnosti v původní i upravené výši. MSp dále disponuje statistikami v souvislosti s trestným činem zanedbávání povinné výživy.</p> <p>MSp má tedy k dispozici nezbytné údaje k provedení předmětné analýzy, a to jak v její občanskoprávní, tak v trestněprávní rovině.</p> <p>Na základě připomínky MSp bylo MPSV doplněno jako spolugestor úkolu. Text úkolu byl také upraven na „<i>Zadat zpracování analýzy současné situace ve vztahu k vymáhání výživného obsahující také formulaci doporučení ke zvýšení efektivity vymáhání výživného a k prevenci jeho neplacení.</i>“ Ukazatel plnění byl upraven na: „<i>Zadání analýzy, včetně požadavku na formulaci příslušných doporučení.</i>“ Termín plnění úkolu byl změněn na 30. 6. 2016.</p> <p>Připomínkové místo s vypořádáním souhlasí.</p>
<p>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy</p>	<p><u>K bodu 5.1.3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Doporučujeme slova „Zákon o dětské skupině“ nahradit slovy „zákon o poskytování služeb péče o dítě v dětské skupině“. - Opravit datum účinnosti zákona (1. září 2014). 	<p>Akceptováno.</p> <p>Text byl upraven dle návrhu, zkratka „zákon o dětské skupině“ je v textu následně používán na základě předchozí</p>

	Tato připomínka je doporučující.	definice.
	<p><u>K bodu 6</u> V nadpisu doporučujeme slova „ve znalostní společnosti“ nahradit slovy „ve vzdělanostní společnosti“. Pojem „znalostní společnost“ je v rozporu s jedním ze záměrů kurikulární reformy školství i s aktuálním trendem společenského vývoje, konkrétně s ústupem od encyklopedických znalostí ve prospěch praktických dovedností.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Vysvětleno. Argument pro nahrazení nadpisu chápeme. Nicméně nadpis vychází z Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 – 2020, schválené usnesením vlády ČR ze dne 12. listopadu č. 930.</p>
	<p><u>K bodu 6.1.1</u> - Ve druhé větě slovo „školek“ doporučujeme nahradit slovy „mateřských škol“. - V šesté větě doporučujeme slova „ve školách“ nahradit slovy „v mateřských školách“. - V souvislosti s vysokou mírou feminizace českého vzdělávacího systému se hovoří pouze o učitelích a učitelkách. Doporučujeme text rozšířit také o ostatní kategorie pedagogických pracovníků, např. vychovatele ve školských zařízeních.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Vzato na vědomí. Předkladatel materiálu považuje pro účely Zprávy za vhodnější používat pojem „školka“. Pojem „mateřská škola“ s sebou může nést negativní genderové stereotypy, protože tento typ škol spojuje s jedním z pohlaví – ženami. To se může na symbolické úrovni negativně projevat např. v nízkém zájmu mužů o výkon povolání učitele ve školkách.</p>
	<p><u>K bodu 6.1.2 a 6.1.3</u> Text bodu 6.1.2 se shoduje s textem k bodu 6.1.3.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Text kapitoly 6.1.3. byl nahrazen.</p>
	<p><u>K bodu 6.2</u> MŠMT se v roce 2014 nevyjádřilo k zavádění vzdělávacích aktivit pro pedagogické pracovníky s důrazem na stereotypní přístup k žákům a žákyním vzhledem k tomu, že tento úkol je plánován na rok 2015. Úkol je součástí priorit a postupů MŠMT k prosazování rovnosti žen a mužů; plánované vzdělávání bude uskutečňovat Národní institut pro další vzdělávání.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Informace o plánovaných opatřeních MŠMT v oblasti nestereotypního přístupu k žákům a žákyním byla do předmetné kapitoly Zprávy doplněna.</p>
	<p><u>K bodu 7.1.4</u> Činnost rezortů v oblasti prevence a potírání domácího a genderově</p>	<p>Akceptováno částečně. Informace byly ve zkrácené podobě</p>

	<p>podmíněného násilí doporučujeme doplnit o činnost MŠMT v roce 2014 takto:</p> <p>1. MŠMT v červnu 2014 uskutečnilo celostátní konferenci zaměřenou na oblast prevence domácího násilí. Na konferenci byli seznámeni s tematikou domácího násilí pedagogičtí pracovníci, pracovníci pedagogicko-psychologických poraden, krajských úřadů a dalších odborných organizací. Prezentace a materiály z konference byly zveřejněny na webových stránkách MŠMT k jejich využití pedagogickými pracovníky a dalšími odborníky či veřejností.</p> <p>2. V roce 2014 MŠMT připravilo přílohu Metodického doporučení k primární prevenci rizikového chování u dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních, která je zaměřena na oblast prevence domácího násilí. Tato příloha byla v roce 2015 schválena a je zveřejněna na webových stránkách MŠMT. Metodické doporučení je určeno pro pedagogické pracovníky škol a školských zařízení.</p> <p>3. MŠMT v roce 2014 vyhlásilo dotační program na realizaci aktivit v oblasti primární prevence rizikového chování, na které ze svého rozpočtu vyčlenilo 19 500 000,- Kč. V rámci tohoto dotačního programu byly podpořeny zejména programy dlouhodobé primární prevence rizikových forem chování dětí a mládeže, které zahrnovaly také téma domácího násilí. Příjemci dotací byly školy, školská zařízení a nestátní neziskové organizace, které pracují s dětmi a mládeží.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>do předmětné kapitoly Zprávy doplněny.</p>
	<p><u>K celému materiálu</u></p> <p>Doporučujeme revizi všech dat, s nimiž materiál pracuje, např. na str. 6 ve druhém odstavci se uvádí usnesení vlády ze dne 12. listopadu 2015; na str. 12 se uvádí, že ministr Jiří Dienstbier se stal předsedou Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů od 1. července 2015 (v obou případech má být uveden rok 2014).</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Revize všech dat uvedených ve Zprávě, byla provedena a nepřesnosti opraveny.</p>
<p>Ministerstvo zahraničních věcí</p>	<p>Str. 21 – 2.2.1 – A – Úkol č.1 (konec stránky)</p> <p>Původní text:</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Navržený text je obsažen v kapitole 8.1.6. Rovnost žen a mužů v zahraniční politice</p>

	<p>„Dlouhodobými prioritami MZV jsou projekty zahraniční rozvojové spolupráce, humanitární pomoci a transformační spolupráce.“</p> <p>Návrh MZV: „Rovnost žen a mužů a posilování postavení žen jsou jedním z hlavních aspektů průřezového principu „dodržování základních lidských, ekonomických, sociálních a pracovních práv příjemců projektů zahraniční rozvojové spolupráce (ZRS) ČR“, který je zakotven v „Koncepti ZRS ČR na období 2010-2017“. V souladu s tímto principem se ČR snaží průřezově uplatňovat genderové hledisko při programování i realizaci rozvojových projektů zaměřených na posílení postavení žen a plnění souvisejících Rozvojových cílů tisíciletí (zejména cíl č.3 - Podpora rovnosti pohlaví a posilování role žen a cíl č. 5 – Zlepšování zdraví matek). Naplňování tohoto průřezového principu je kritériem při evaluaci projektů ZRS a patří i mezi hlavní témata globálního rozvojového vzdělávání, což je zakotveno v příslušných koncepčních dokumentech.“</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>ČR a rozvojové spolupráci.</p>
	<p><u>Str. 22 - Úkol č. 5 (předposlední odstavec)</u></p> <p>Původní text: „MZV uvedlo celou řadu koncepčních dokumentů z oblasti zahraniční rozvojové spolupráce a humanitární pomoci, v nichž je rozpracováno hledisko rovných příležitostí.“</p> <p>Návrh MZV: „Ve všech koncepčních dokumentech MZV týkajících se zahraniční rozvojové spolupráce a humanitární pomoci je rovnost žen a mužů zakotvena jako průřezové hledisko. MZV poskytuje finanční prostředky na projekty zaměřené na vzdělávání žen a dívek, na oblast zdraví a výživy těhotných žen a matek s malými dětmi, prevenci a léčbu specificky ženských forem rakoviny, zvyšování</p>	<p>Akceptováno. Navržený text byl doplněn do kapitoly 8.1.6. Rovnost žen a mužů v zahraniční politice ČR a rozvojové spolupráci.</p>

	<p>kvalifikace žen či podporu obětem domácího násilí, čímž napomáhá plnění Rozvojových cílů tisíciletí.“</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	
	<p><u>Str. 28 – 1.1.1. – Úkol č. 8 (předposlední věta)</u></p> <p>Původní text: „MZV udělilo v roce 2014 dotace na konkrétní projekty s explicitně genderovým aspektem.“ Návrh MZV: „MZV, resp. Česká rozvojová agentura v roce 2014 udělilo dotace NNO v rámci šesti specializovaných titulů a u části klasických bilaterálních projektů ZRS ČR (zejména v sociálně zaměřených sektorech), u nichž je hledisko rovného postavení žen a mužů součástí standardní projektové osnovy i hodnocení. ČR se také snaží podporovat kapacity některých NNO zaměřených na otázky rovnosti (například v Afghánistánu). V rámci poskytování humanitární pomoci MZV udělilo v roce 2014 účelovou dotaci NNO, které realizovaly projekty s tematickým zaměřením na ženy v Čadu, Středoafričské republice, Jižním Súdánu a Jordánsku (v celkovém objemu téměř 9 mil. Kč).“</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Navržený text byl do předmětné kapitoly Zprávy doplněn.</p>
	<p><u>Str. 64 - 8.1.4. – poslední odstavec</u></p> <p>Původní text: „Důležitou součástí činnosti GEC v uplynulém roce byla podpora postupného přistupování členských států Rady Evropy k Istanbulské úmluvě, která vstoupila v platnost po ratifikaci ze strany 10 zemí dne 1. srpna 2014. V roce 2014 došlo k ratifikaci Istanbulské úmluvy ze strany 7 členských států Rady Evropy a celkový počet zemí, které Istanbulskou úmluvu k 31. prosinci 2014 ratifikovaly tak stoupl na 15. Česká republika patří k 10 zbývajícím členským státům Rady Evropy, které dosud</p>	<p>Akceptováno. Navržený text byl do předmětné kapitoly Zprávy doplněn.</p>

	<p>Istanbulskou úmluvu ani nepodepsaly.“</p> <p>Návrh MZV:</p> <p>"Po řadě podpůrných akcí pořádaných Radou Evropy vstoupila dne 1. srpna 2014 v platnost Istanbulská úmluva (viz 7.1.3)."</p> <p>Důvodem změny je odstranit nadbytečnou duplikaci informací již obsažených v části 7.1.3.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	
	<p><u>Str. 64 - kapitola 8.1 Vývoj v oblasti rovnosti žen a mužů ve vnějších vztazích</u></p> <p>MZV doporučuje doplnit podkapitolu k Organizaci pro bezpečnost a spolupráci v Evropě (OBSE) za pasáž k Radě Evropy.</p> <p>Návrh MZV:</p> <p>„Ve dnech 10. – 11. 7. 2014 proběhla ve Vídni konference k 10. výročí přijetí Akčního plánu OBSE na podporu genderové rovnosti (dále „Akční plán“), organizovaná společně Úřadem OBSE pro demokratické instituce a lidská práva (ODIHR), oddělením pro genderovou rovnost a švýcarským předsednictvím OBSE. Během konference byl zhodnocen dosavadní pokrok v naplňování Akčního plánu a dosahování rovnosti žen a mužů. ODIHR představil Manuál pro posílení role žen v politických stranách. Pravidelná Implementační konference lidské dimenze OBSE ve dnech 22. září - 3. října 2014 ve Varšavě se rovněž věnovala tématu rovných příležitostí žen a mužů. Švýcarské předsednictví původně navrhovalo na ministerském zasedání OBSE v Basileji (4. - 5. 12. 2014) přijetí rozhodnutí o aktualizaci Akčního plánu formou dodatku, nakonec však bylo pro nedostatek konsenzu přijato pouze rozhodnutí, které účastnické státy úkoluje, aby dodatek k Akčnímu plánu předložily Stálé radě ke schválení v roce 2015².</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Navržený text byl do Zprávy doplněn jako samostatná kapitola.</p>

² Decision No. 8/14, Addendum to the 2004 OSCE Action Plan for the Promotion of Gender Equality

	<p>Parlamentní shromáždění OBSE v tzv. Deklaraci z Baku, kterou přijalo na svém 23. zasedání ve dnech 28. 6. – 2. 7. 2014 v Baku, Ázerbájdžánu vyzvalo účastnické státy k posílení podpory účasti žen na politických a občanských záležitostech a rozhodovacích procesech.“</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	
	<p><u>Str. 68 - bod 8.3. písm. B – druhé doporučení týkající se úkolu č. 31 (finanční podpora UN Women)</u></p> <p>O finančním příspěvku pro UN Women je nezbytné jednat na úrovni ministrů MZV, MLP a MPSV za účelem definování resortu, z jehož rozpočtu bude příspěvek financován. Dále je pro vyplacení příspěvku nutná finanční součinnost MF. MZV proto doporučuje, aby byl úkol č. 31 uložen společně MZV, MLP, MPSV a MF.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>MLP, MF a MPSV byli doplněni jako spolugestoři předmětného úkolu.</p>
	<p><u>Str. 68 – bod 8.3. písm. B – čtvrté doporučení týkající se úkolu č. 32 a kandidatury ČR do CSW</u></p> <p>MZV je připraveno předložit kandidaturu ČR do CSW, navrhuje doplnit MZV jako gestora.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>MZV bylo doplněno jako gestor předmětného úkolu.</p>
Ministerstvo zemědělství	<p>1. Požadujeme oddělit projednávání změny statutu Rady pro rovné příležitosti žen a mužů do samostatného materiálu. Stejně tak doporučujeme oddělit jmenování místopředsedkyň Rady.</p> <p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>Na základě připomínky došlo k rozdělení materiálu na dva materiály: „Zpráva za rok 2014 o rovnosti žen a mužů a o naplňování Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 – 2020“ a „Změna statutu Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů a návrh na jmenování místopředsedkyň Rady vlády pro rovné</p>

		příležitosti žen a mužů“.
		Připomínkové místo s návrhem vypořádání souhlasí.
2. Nesouhlasíme s pojmem "hostka", ostatní přechýlení akceptujeme. Odůvodnění: V českém jazyce se jedná o nezavedený a neorganický pojem. Tato připomínka je zásadní.		Vysvětleno. Slovo hostka jako ženský rod slova host uznává a používá mj. i Ústav pro jazyk český Akademie věd (viz např. http://prirucka.ujc.cas.cz/?slovo=host&Hledej=Hledej). Nevidíme tedy důvod pro jeho nepoužívání. Připomínkové místo s návrhem vypořádání souhlasí.
3. Požadujeme vypuštění úkolu na straně 34: „vládě ČR předložit návrh zákona o výběru odborníků a odbornic do funkcí ředitelů a ředitelky a členů a členek dozorčích rad státních podniků a členek a členů orgánů obchodních společností ovládaných státem, který by obsahoval cílená opatření za účelem dosažení alespoň 40% zastoupení žen i mužů a objektivní a transparentní pravidla pro výběr těchto pozic (MF);“ Odvodnění: Nesouhlasíme s tímto úkolem, protože jde významně nad rámec Strategie a Aktualizovaných opatření. Tato připomínka je zásadní.		Vysvětleno. Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 – 2020, schválená usnesením vlády ČR ze dne 12. listopadu 2014 č. 931, obsahuje jako jeden z hlavních cílů „Dosažení míry zastoupení žen v rozhodovacích pozicích ve veřejné i soukromé sféře minimálně na úrovni 40 %.“ Předmětné doporučení je tedy v souladu s tímto cílem a nejde nad jeho rámec. Připomínkové místo s návrhem vypořádání souhlasí.
4. Požadujeme doplnit do Aktualizovaných opatření úkol, který zajistí matkám samoživitelkám finanční pomoc v případě jejich onemocnění - tedy neschopnosti se starat o děti. V řadě případů končí takové situace krátkodobým umístěním dětí do dětských domovů. Tato připomínka je zásadní.		Vysvětleno. Doplnění předmětného úkolu bylo konzultováno s MPSV, které k němu zaslalo následující vyjádření: Prozatím úkol v této formulaci odmítáme a to z následujících důvodů: - Nemoc je řešena systémem

		<p>nemocenského pojištění a volno při ošetřování člena domácnosti dle právní úpravy ZP. Osamělost rodičů je řešena specificky v rámci podpůrčí doby pro výplatu ošetřovného. Z návrhu není patrné, jak má opatření (a jakou přesně) situaci řešit nad rámec výše uvedené úpravy v zákoně č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění a dle zákona č. 206//2006 Sb., zákoník práce. Dávky dle zákona o státní sociální podpoře reagují na jiné sociální situace - jde o rodinné dávky. Na aktuální majetkovou a sociální situaci z hlediska poklesu nebo ztráty příjmu a hmotné nouze reaguje zákon o pomoci v hmotné nouzi.</p> <ul style="list-style-type: none">- Systém nemocenského pojištění nahrazuje ztrátu příjmu z výdělečné činnosti v případě nemoci pouze osobám nemocensky pojištěným bez rozdílu, v jaké situaci se nacházejí a nemůže rozlišovat, zda se jedná o muže či ženu, samoživitele nebo jakékoliv jiné rozdělení. Tento systém přistupuje z principů své konstrukce a cílů ke všem pojištěncům stejně. Náhrada za ztrátu příjmu je ekvivalentní k výši ušlého výdělku. V systému nemocenského pojištění
--	--	--

		<p>se vůbec nesledují majetkové poměry poživatelů dávek. Systém nemocenského pojištění nahrazuje pojištěncům ušlý příjem v případě vzniku definované sociální události a není určen k řešení problematiky chudoby. Jedná se o pojistný systém s principy poměrné náhrady za ušlý příjem ze zaměstnání, resp. výdělečné činnosti.</p> <p>Doplňujeme, že odbor 21 rodinné politiky a politiky stárnutí bude jednat s dotčenými odbory sekce 4 a 7 o současném řešení této problematiky a případných možných vylepšeních a následně bude ÚV o výsledku jednání informovat. Na jejich základě pak bude možné navrhnout další kroky k řešení situace samoživitelek a samoživitelů v případě nemoci, pokud budou potřeba.</p> <p>Připomínkové místo po vysvětlení ze strany MPSV na připomínce netrvá a souhlasí s podniknutím dalších kroků ze strany MPSV k řešení situace samoživitelek/samoživitelů.</p> <p>Připomínkové místo s návrhem vypořádání souhlasí.</p>
	<p>Doporučující – technické: str. 6: ale aby se také <u>zaměřila</u> na naplňování nově přijaté Strategie. str. 25: <u>Všechny</u>a čtyři setkání pracovní skupiny proběhla v roce 2014 na MZe</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Formální opravy byly zapracovány.</p>

	<p>str. 33: pouze jedna <u>ženya</u> str. 50: tabulka č. 4 je redundantní Tato připomínka je doporučující.</p>	
Úřad vlády ČR – místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace	<p>Požadujeme oddělit projednávání změny statutu Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů i jmenování místopředsedkyň jmenované rady do vlastních samostatných materiálů. Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Akceptováno částečně. Na základě připomínky došlo k rozdělení materiálu na dva materiály: „Zpráva za rok 2014 o rovnosti žen a mužů a o naplňování Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 – 2020“ a „Změna statutu Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů a návrh na jmenování místopředsedkyň Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů“.</p> <p>Připomínkové místo s návrhem vypořádání souhlasí.</p>
	<p>V části 3.3 „Doporučení Rady v oblasti vyrovnaného zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích“ (s. 35) požadujeme doplnit doporučení pro resort MF („vládě ČR předložit návrh zákona o výběru odborníků a odbornic do funkcí ředitelů a ředitelky a členů a členek dozorčích rad státních podniků a členek a členů orgánů obchodních společností ovládaných státem, který by obsahoval cílená opatření za účelem dosažení alespoň 40% zastoupení žen i mužů a objektivní a transparentní pravidla pro výběr těchto pozic“) komentářem, který upozorní skutečnost, že dané opatření výrazně překračuje rámec Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014–2020 i Aktualizovaných opatření Priorit a postupů vlády při prosazování rovnosti žen a mužů v roce 2014 a 2015. Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>Vysvětleno. Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 – 2020, schválená usnesením vlády ČR ze dne 12. listopadu 2014 č. 931, obsahuje jako jeden z hlavních cílů „Dosažení míry zastoupení žen v rozhodovacích pozicích ve veřejné i soukromé sféře minimálně na úrovni 40 %.“ Předmětné doporučení je tedy v souladu s tímto cílem a nejde nad jeho rámec. Připomínkové místo s návrhem vypořádání souhlasí.</p>
	<p>V předkládací zprávě požadujeme vypustit pojem „hostka“. <u>Odůvodnění:</u> V českém jazyce se jedná o nezavedený a neorganický pojem. Ostatní přechýlení akceptujeme.</p>	<p>Vysvětleno. Slovo hostka jako ženský rod slova host uznává a používá mj. i Ústav pro jazyk český Akademie věd (viz</p>

	<p>Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>např. http://prirucka.ujc.cas.cz/?slovo=host&Hledej=Hledej). Nevidíme tedy důvod pro jeho nepoužívání. Připomínkové místo s návrhem vypořádání souhlasí.</p>
	<p>V části 4.1.6 „Ženy samoživitelky/muži samoživitelé na trhu práce“ doporučujeme doplnit úkol, který zajistí matkám samoživitelkám finanční pomoc v případě jejich onemocnění a s tím spojené nemožnosti starat se o děti. <u>Odůvodnění:</u> V řadě případů končí takovéto situace krátkodobým umístěním dětí do dětských domovů, což výrazně narušuje další vývoj těchto dětí. Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Vysvětleno. Doplnění předmětného úkolu bylo konzultováno s MPSV, které k němu zaslalo následující vyjádření: Prozatím úkol v této formulaci odmítáme a to z následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nemoc je řešena systémem nemocenského pojištění a volno při ošetřování člena domácnosti dle právní úpravy ZP. Osamělost rodičů je řešena specificky v rámci podpůrčí doby pro výplatu ošetřovného. Z návrhu není patrné, jak má opatření (a jakou přesně) situaci řešit nad rámec výše uvedené úpravy v zákoně č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění a dle zákona č. 206//2006 Sb., zákoník práce. Dávky dle zákona o státní sociální podpoře reagují na jiné sociální situace - jde o rodinné dávky. Na aktuální majetkovou a sociální situaci z hlediska poklesu nebo ztráty příjmu a hmotné nouze reaguje zákon o pomoci v hmotné nouzi. - Systém nemocenského pojištění nahrazuje ztrátu příjmu z výdělečné

		<p>činnosti v případě nemoci pouze osobám nemocensky pojištěným bez rozdílu, v jaké situaci se nacházejí a nemůže rozlišovat, zda se jedná o muže či ženu, samoživitele nebo jakékoliv jiné rozdělení. Tento systém přistupuje z principů své konstrukce a cílů ke všem pojištěncům stejně. Náhrada za ztrátu příjmu je ekvivalentní k výši ušlého výdělku. V systému nemocenského pojištění se vůbec nesledují majetkové poměry poživatelů dávek. Systém nemocenského pojištění nahrazuje pojištěncům ušlý příjem v případě vzniku definované sociální události a není určen k řešení problematiky chudoby. Jedná se o pojistný systém s principy poměrné náhrady za ušlý příjem ze zaměstnání, resp. výdělečné činnosti.</p> <p>Doplňujeme, že odbor 21 rodinné politiky a politiky stárnutí bude jednat s dotčenými odbory sekce 4 a 7 o současném řešení této problematiky a případných možných vylepšeních a následně bude ÚV o výsledku jednání informovat. Na jejich základě pak bude možné navrhnout další kroky k řešení situace samoživitelů a samoživitelů v případě nemoci, pokud budou potřeba.</p>
--	--	--

		<p>Připomínkové místo po vysvětlení ze strany MPSV na připomínce netrvá a souhlasí s podniknutím dalších kroků ze strany MPSV k řešení situace samoživitelek/samoživitelů.</p> <p>Připomínkové místo s návrhem vypořádání souhlasí.</p>
	<p>V části 6.1.3 „Aktivity oddělení Gender a sociologie Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i., a Národního kontaktního centra – ženy a věda“ doporučujeme vypustit tabulka č. 4 (s. 50), která je totožná s tabulkou uvedenou výše (č. 3).</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Předmětná kapitola byla upravena a tabulka vypuštěna.</p>
Akademie věd ČR	<p><u>Doporučující připomínky ke Zprávě za rok 2014 o rovnosti žen a mužů a o naplňování Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 - 2020</u></p> <p>Ke kapitole 2.1.10. „Resortní koordinátorky a koordinátoři rovnosti žen a mužů“ (viz str. 16-17)</p> <p>V rámci Sekce pro výzkum, vývoj a inovace a z něj vznikajícího Úřadu pro výzkum, vývoj a inovace pozice resortní koordinátorky a koordinátora rovnosti žen a mužů dosud oficiálně nebyla obsazena. Upozorňujeme, že navrhovaný text zprávy nepřímě konstatuje opak.</p> <p>Doporučujeme upřesnit. Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Do předmětné kapitoly Zprávy bylo doplněno, že pozice resortního koordinátora/resortní koordinátorky v rámci Sekce pro výzkum, vývoj a inovace ÚV ČR k 31. 12. 2014 nevznikla.</p>
	<p>Ke kapitole 2.2.2. „Optimalizace sběru statistických dat (úkol 4 a 14 Minimálního standardu, úkol 5 Aktualizovaných opatření, navazující na horizontální prioritu Strategie „Sběr statistických dat““ (viz str. 23-24)</p> <p>V rámci MŠMT sbírá genderově segregovaná data v oblasti školství</p>	<p>Akceptováno částečně. Tyto údaje nebyly ze strany MŠMT poskytnuty. MŠMT bude pro účely příští Zprávy o rovnosti žen a mužů a o naplňování Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 – 2020</p>

	<p>Odbor školské statistiky, analýz a informační strategie. Data jsou sbírána podle pohlaví. Chybí – stejně jako u ostatních ministerstev – údaje o zastoupení žen/mužů mezi (úspěšnými) žadateli o financování výzkumu z účelových prostředků, o složení komisí, které o udělení financí rozhodují.</p> <p>Doporučujeme chybějící údaje doplnit. Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>požádáno o poskytnutí těchto údajů.</p>
	<p>Ke kapitole „2.2.3. Optimalizace institucionálního zabezpečení rovnosti žen a mužů (úkoly 2, 3, 6, 10, 11, 12 <i>Minimálního standardu</i>, úkol 3 <i>Aktualizovaných opatření</i>, navazujících na hlavní cíl části Institucionálního zabezpečení rovnosti žen a mužů Strategie), k části A. Minimální standard, k Úkolu č. 10 Minimálního standardu (všechny resorty) (viz str. 26 a 27)</p> <p>MŠMT také dlouhodobě spolupracuje s akademickými pracovišti, a to z Pedagogické Fakulty UK, Fakulty sociálních věd MUNI a NKC – ženy a věda Sociologického ústavu AV ČR.</p> <p>Doporučujeme upřesnit. Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Akceptováno. Do předmětné kapitoly Zprávy byla doplněna informace o spolupráci MŠMT s příslušnými akademickými pracovišti.</p>
	<p>Ke kapitole 6. „Vzdělávání, výzkum a rovnost žen a mužů ve znalostní společnosti“, k části 6.1.3. Aktivity oddělení Gender a sociologie Sociologického ústavu AV ČR, v. v. i. a Národního kontaktního centra – ženy a věda (dále jako „NKC – ženy a věda“) (viz str. 50)</p> <p>Upozorňujeme, že zřejmě omylem je zkopírovaná tatáž část textu, co v předchozím odstavci 6.1.2 (viz str. 49-50).</p> <p>Materiál k aktivitám NKC – ženy a věda a oddělení Gender a sociologie Sociologického ústavu AV ČR byl ÚV dodán.</p> <p>Navrhujeme nahradit text kapitoly 6.1.3 v souladu se zasláným</p>	<p>Akceptováno. Kapitola 6.1.3. byla upravena v souladu s podkladem poskytnutým NKC – ženy a věda.</p>

	<p>materiálem Sociologického ústavu AV ČR. Tato připomínka je doporučující.</p>	
	<p>Ke kapitole 6.2. „Vyhodnocení průběžného plnění Aktualizovaných opatření a Minimálního standardu v oblasti vzdělávání, výzkumu a rovnosti žen a mužů“, k části B. Aktualizovaná opatření, k Úkolu č. 23 Aktualizovaných opatření (termín plnění do 31. prosince 2015, Místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace) (viz str. 51-52)</p> <p>Skupina zřízená pod Sekcí pro vědu výzkum a inovace při ÚV ČR je neformální. Politiky Sekce (resp. vznikajícího Úřadu pro výzkum, vývoj a inovace) nejsou součástí státních politik genderového mainstreamingu, Sekce dosud nemá povinnosti vyplývající ze státních politik rovnosti žen a mužů, a to včetně Strategie pro rovnost žen a mužů na léta 2014-2020.</p> <p>Doporučujeme upřesnit. Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Vysvětleno. Úkoly uvedené v Aktualizovaných opatřeních i Minimálním standardu (u nichž je gesce označena jako „členky a členové vlády“) se vztahují také na místopředsedu vlády pro vědu, výzkum a inovace, jakožto člena vlády.</p>
	<p>Ke kapitole 6.3. „Doporučení Rady v oblasti vzdělávání, výzkum a rovnosti žen a mužů“, k části B. Pro jednotlivé resorty, k třetí odrazce, k textu „V návaznosti na specifický cíl č. 5 strategické oblasti vzdělávání, výzkum a rovnosti žen a mužů Strategie a úkol č. 23 ...“ (viz str. 52):</p> <p>Doporučujeme doplnit následující text:</p> <p><i>Zahájit kroky, které povedou k zahrnutí Sekce VVI (Úřadu VVI) do rámce politik rovnosti žen a mužů (tj. členství v Radě pro rovnost žen a mužů, stanovení pozice koordinátora/ky této agendy, institucionalizace pracovní skupiny...).</i></p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p>	<p>Vysvětleno. Aktualizovaná opatření i Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 – 2020 obsahují úkoly stanovené všem členkám a členům vlády ČR, včetně místopředsedy vlády pro vědu, výzkum a inovace.</p> <p>Také již byly zahájeny kroky vedoucí k zahrnutí náměstka/náměstkyně místopředsedy vlády pro vědu, výzkum a inovace jako hosta Rady.</p>
	<p><u>Doporučující připomínky k Příloze č. 1- Ukazatele pro implementaci Pekingské akční platformy v členských státech EU, k bodu 2. Vzdělávání a odborná příprava žen (viz str. 2 Přílohy)</u></p>	<p>Akceptováno. Předmětné části přílohy č. 2 byly upraveny dle návrhu.</p>

	<p>(1) Podíl žen-absolventek a mužů-absolventů v počtu všech absolventů v oboru matematika a ve vědeckých a technických oborech (terciární vzdělávání) (<i>sleduje MŠMT</i>)</p> <p>(3a) Podíl žen-absolventek a mužů-absolventů na úrovni ISCED 5a v celkovém počtu absolventů na úrovni ISCED 5a a podíl žen-absolventek a mužů-absolventů na úrovni PhD v celkovém počtu absolventů na úrovni PhD obecně podle oblasti studia a celkově (<i>sleduje MŠMT</i>)</p> <p>(3b) Podíl žen a mužů na pozicích akademických pracovníků podle seniority a celkově (<i>sleduje MŠMT</i>) Tato připomínka je doporučující.</p>	
<p>ČMKOS</p>	<p>OBEČNĚ K NÁVRHU Českomoravská konfederace odborových svazů oceňuje vysokou úroveň zpracování předloženého materiálu. Materiál je věcný a obsahuje řadu hodnotných informací.</p> <p>K JEDNOTLIVÝM USTANOVENÍM K bodu 5. Sladování pracovního, soukromého a rodinného života, bod 5.1.1. Flexibilní formy práce a jejich podpora ze strany státu</p> <p>Podle našeho názoru, zpracovatelé správně konstatují, že sladování pracovního, soukromého a rodinného života je velice komplexní téma, které se dotýká nejen žen a mužů pečujících o malé děti, ale i zaměstnanců pečujících o další osoby blízké, závislé na péči druhých. I ČMKOS považuje flexibilní formy práce tak, jak je zpracovatelé vypočítávají, za možné prostředky ke sladování pracovního a rodinného života. ČMKOS však považuje za důležité zdůraznit ještě další aspekty, které s danou problematikou úzce souvisejí. Především je třeba vzít v úvahu, že u řady zejména výrobních provozů jsou uvedené flexibilní formy práce (kratší pracovní doba, jiná vhodná úprava pracovní doby aj.) objektivně nevyužitelné, vzhledem k tomu, že</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Problematické aspekty flexibilních forem práce, na které ČMKOS upozorňuje, byly v následujícím rozsahu doplněny do kapitoly 5.1.1. Zprávy: „Flexibilní formy práce by měly sloužit jako prostředky pro sladování pracovního, soukromého a rodinného života. Ze strany některých zaměstnavatelů jsou ovšem vnímány jako prostředky k řešení jejich výrobních či odbytových potíží. S tím také souvisí narůstající tendence zaměstnavatelů volit takové pracovní režimy, kdy zaměstnancům a zaměstnankyním je rozvrhována pracovní doba na tzv. „nesociální dobu“ (zejména v průmyslových odvětvích a v odvětví služeb), takže jde o výkon práce v odpoledních hodinách, večer,</p>

	<p>to technologické postupy neumožňují. Máme ale za to, že ani v těchto případech není možné rezignovat na možnost sladění pracovního a rodinného života. V takovém případě je pak nezbytné řešit tuto situaci dostatečnou nabídkou finančně dostupných služeb, a to i za cenu podpory ze strany státu, resp. krajů či obcí.</p> <p>Dále se jedná o to, že flexibilní formy práce by měly především sloužit ke sladění pracovního a rodinného v období, kdy se zaměstnanec a jeho rodina nacházejí v určité sociální situaci (např. nízký věk dětí, dlouhodobá nemoc rodičů vyžadující péči další osoby apod.). Odpadnou-li důvody pro takovou formu práce, měl by mít zaměstnanec možnost automatického návratu ke standardnímu pracovněprávnímu vztahu.</p> <p>Dalším aspektem je skutečnost, že zaměstnavatelé nevnímají flexibilní formy práce prvotně jako prostředky ke sladění pracovního a rodinného života zaměstnanců, ale jako prostředky k řešení svých výrobních či odbytových potíží. S tím také souvisí narůstající tendence zaměstnavatelů volit takové pracovní režimy, kdy zaměstnancům je rozvrhována pracovní doba na tzv. „nesociální dobu“ (zejména v průmyslových odvětvích a v odvětví služeb), takže jde o výkon práce v odpoledních hodinách, večer, v noci, v sobotu, v neděli apod. To klade na zaměstnance značné nároky, pokud jde o organizaci běžného rodinného života a v mnoha případech to tradiční rodinný život (např. trávení času s dětmi odpoledne po skončení jejich školní docházky) znemožňuje. Vzrůstá také tlak na rozšiřování provozní doby nejrozličnějších zařízení a služeb určených např. k péči o děti, a ve kterých opět pracují převážně ženy. Vytváří se příslovečný „bludný kruh“, který zdánlivě nemá řešení. Máme za to, že výše uvedeným tendencím by proto měla být rovněž věnována náležitá pozornost ze strany státu, měly by být náležitě analyzovány, vyhodnoceny a měla by být hledána řešení, která zajistí rovnováhu mezi zájmy zaměstnavatelů a zaměstnanců a v neposlední řadě i celé společnosti.</p> <p>ČMKOS proto požaduje, aby zpráva byla v tomto smyslu doplněna. Tato připomínka je zásadní.</p>	<p>v noci, v sobotu, v neděli apod. To klade na zaměstnance a zaměstnankyně značné nároky, pokud jde o organizaci běžného soukromého a rodinného života.“</p>
--	---	---

Konfederace zaměstnavatelských h a podnikatelských svazů ČR	Materiál předložený k připomínkování vnímáme z podstaty věci jako kontroverzní, popírající hodnoty tradiční rodiny, křesťanské kultury, kultury našeho národa a vztahu mezi muži a ženami. Materiál by měl být ze své podstaty vládou odmítnut. Tato připomínka je doporučující.	Vzato na vědomí. Materiál se vztahuje k podpoře rovnosti žen a mužů jako jedné z demokratických hodnot a součástí ústavního pořádku ČR. Kontroverze této hodnoty a jejího rozporu s hodnotami tzv. tradiční rodiny či křesťanskou kulturou si předkladatel není vědom. Připomínkové místo neuvádí, v čem konkrétně deklarovanou kontroverzi a rozpory hodnot spatřuje.
Unie zaměstnavatelských h svazů ČR	Materiál předložený k připomínkování vnímáme z podstaty věci jako kontroverzní, popírající hodnoty tradiční rodiny, křesťanské kultury, kultury našeho národa a vztahu mezi muži a ženami. Materiál by měl být ze své podstaty vládou odmítnut. Tato připomínka je doporučující.	Vzato na vědomí. Materiál se vztahuje k podpoře rovnosti žen a mužů jako jedné z demokratických hodnot a součástí ústavního pořádku ČR. Kontroverze této hodnoty a jejího rozporu s hodnotami tzv. tradiční rodiny či křesťanskou kulturou si předkladatel není vědom. Připomínkové místo neuvádí, v čem konkrétně deklarovanou kontroverzi a rozpory hodnot spatřuje.

V Praze dne 21. července 2015

Vypracoval: Radan Šafařík

Podpis: