

Okresní soud  
CHOMUTOV

## **O b ž a l o b a**

Státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem podává podle § 176 odst. 1 a § 179 odst. 1 tr. řádu obžalobu na

### **1. pprap. Pavla Šeránka,**

nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], příslušníka Policie ČR, OEČ [REDACTED], služebně zařazeného na Oddělení hlídkové služby ÚO Policie ČR [REDACTED] ve služebním poměru u Policie ČR od [REDACTED]

### **2. nstržm. Romana Češku,**

nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], příslušníka policie ČR, OEČ [REDACTED], služebně zařazeného na Oddělení hlídkové služby ÚO Policie ČR [REDACTED], ve služebním poměru u Policie ČR od [REDACTED]

### **3. nprap. Andreje Bileje,**

nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], příslušníka policie ČR, OEČ [REDACTED], služebně zařazeného na Službě kriminální policie a vyšetřování OŘP [REDACTED] ve služebním poměru u Policie ČR od [REDACTED], t.č. zproštěn výkonu služby od [REDACTED]

#### **4. Petra Bileje,**

nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED] bez zaměstnání,

#### **5. prap. Lukáše Hesse,**

nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], příslušníka Policie ČR, [REDACTED], služebně zařazeného na Obvodním oddělení Policie ČR [REDACTED], ve služebním poměru u Policie ČR od [REDACTED]

#### **6. prap. Vladislava Salajku,**

nar. [REDACTED], trvale bytem [REDACTED] příslušníka Policie ČR, OEČ [REDACTED], služebně zařazeného na Obvodním oddělení Policie ČR [REDACTED] ve služebním poměru u Policie ČR od [REDACTED]

**že**

obvinění pprap. Pavel Šeránek, nstržm. Roman Češka, prap. Lukáš Hess a prap. Vladislav Salajka jako službu konající policisté dne 13.4.2010 kolem 21.00 hod. v Chomutově, ul. Kadaňská, neprovedli žádná opatření a úkony s Radkem Skokanem, nar. [REDACTED], které by směřovaly a vedly k řádnému odhalení a zadokumentování trestného činu krádeže horského jízdního kola zn. Specializet TS-Works včetně lankového zámku zn. Eurolocks v celkové hodnotě 46.300,- Kč, a to přesto, že jim bylo známo, že jmenovaný Radek Skokan je recidivista a pachatel výše uvedené krádeže, kterou provedl téhož dne v odpoledních hodinách v úschovně kol v budově Městských lázní v Chomutově ke škodě Andreje a Petra Bilejových, kdy tuto krádež uvedeného dne oznámil jako poškozený Petr Bilej na Obvodním oddělení Policie ČR Chomutov – město, kde byla evidována pod č.j. KRPU-9501/TČ-2010-040311, když téhož dne ve večerních hodinách v Chomutově, ul. Kadaňská při vypátrání a zajištění odcizeného kola požádali zde přítomní Andrej a Petr Bilejovi výše jmenované zakročující policisty, aby pachatele krádeže Radka Skokana propustili, načež tyto zakročující policisté v rozporu s ust. § 2 odst. 4, 5 zákona č. 141/1961 Sb. a § 10 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb. žádosti uposlechli a jmenovaného Radka Skokana skutečně propustili a umožnili mu tak

vyhnout se trestnímu stíhání, kdy následně ještě dne 13.4.2010 v noční době došlo ze strany Andreje a Petra Bilejových k doplnění původně podaného trestního oznámení, kde v úmyslu umožnit uniknout Radku Skokanovi trestnímu stíhání uvedli lživé skutečnosti, které měly vyvolat zdání, že ke krádeži uvedeného horského jízdního kola vůbec nedošlo a že toto si měl bez vědomí bratra vypůjčit Andrej Bilej, přičemž obv. prap. Lukáš Hess, ačkoliv věděl, že se předmětné krádeže dopustil Radek Skokan, tyto lživé skutečnosti dne 13.4.2010 v nočních hodinách zaprotokoloval a dne 17.4.2010 věc podle § 159a odst. 1 tr. řádu odložil usnesením pod č.j. KRPU-9501-10/TC-2010-040311 s tím, že ve věci, které se měl dopustit neznámý pachatel, se nejedná o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídit jinak.

### **Tedy**

**obvinění pprap. Pavel Šeránek, nstržm. Roman Češka, prap. Lukáš Hess a prap. Vladislav Salajka**

- jako úřední osoby v úmyslu opatřit jinému neoprávněný prospěch, nesplnili povinnost vyplývající z jejich pravomoci,
- pomohli pachateli trestného činu v úmyslu umožnit mu, aby unikl trestnímu stíhání,

**obvinění nprap. Andrej Bilej a Petr Bilej**

- pomohli pachateli trestného činu v úmyslu umožnit mu, aby unikl trestnímu stíhání.
- vzbudili v jiném rozhodnutí, aby jako úřední osoba v úmyslu opatřit jinému neoprávněný prospěch, nesplnila povinnost vyplývající z její pravomoci,

### **Tím spáchali**

**obvinění pprap. Pavel Šeránek, nstržm. Roman Češka, prap. Lukáš Hess a prap. Vladislav Salajka**

- přečin zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku,
- přečin nadřizování podle § 366 odst. 1 tr. zákoníku, a to ve formě spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku

### **obvinění nprap. Andrej Bilej a Petr Bilej**

- přečin nadržování podle ustanovení § 366 odst. 1 tr. zákoníku ve formě spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku,
- přečin zneužití pravomoci úřední osoby podle § 24 odst. 1 písm. b) tr. zákoníku k § 329 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku.

### **U hlavního líčení **n a v r h u j i** :**

- 1) slyšet svědka Radka Skokana č.l. 81-86, Tomáše Bernata č.l. 121-123,
- 2) číst protokol o rekognici č.l. 87-98, protokol o záznamech podle § 158d odst. 7 tr. řádu č.l. 112, provést důkaz zvukovým záznamem č.l. 115, číst kopii spis. materiálu KRPU-9501/TČ-2010-040311 č.l. 125-147, přehled služby č.l. 148,
- 3) číst osobní materiály: služební hodnocení č.l. 149-152, 154-156, 157-160, 162-167, 168-171, zprávu o pověsti č.l. 172, 173, 174, 175, 176, 177, ORT č.l. 178, 179, 180, 181, 182, 183.

### **O d ů v o d n ě n í**

V průběhu přípravného trestního řízení byl zjištěn skutkový stav uvedený ve výroku obžaloby.

Trestní stíhání obviněných bylo zahájeno státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v Ústí nad Labem, u obviněných pprap. Pavla Šeránka, nstržm. Romana Češky, nprap. Andreje Bileje a Petra Bileje to bylo usnesením ze dne 16.2.2011 a u obviněných prap. Lukáše Hesse a prap. Vladislava Šalajky usnesením ze dne 6.10.2011. Všichni obvinění uvedli, že se skutkem, který je uveden v usnesení o zahájení trestního stíhání nesouhlasí a proti usnesení si buď sami, nebo prostřednictvím zvolených obhájců podali stížnost. Tyto stížnosti byly státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem zamítnuty jako nedůvodné. Ze všech obviněných k věci vypovídali pouze pprap. Pavel Šeránek a nstržm. Roman Češka, ostatní obvinění využili svého zákonného práva nevypovídat.

Obvinění pprap. Pavel Šeránek a nstržm. Roman Češka shodně uvedli, že dne 13.4.2010 v rámci služby spolu jeli do ul. Matěje Kopeckého v Chomutově, kde podle informace od operačního důstojníka mělo údajně dojít k únosu osoby. Po příjezdu na místo zjistili, že se o

žádný únos nejedná, na místě se nacházeli bratři Bilejové a v jejich vozidle seděl neznámý muž, ve kterém byl zjištěn Radek Skokan a tento jim uvedl, že jej nikdo neunesl. Od bratrů Bilejových se policisté dozvěděli, že jmenovaný Radek Skokan jim měl odcizit horské jízdní kolo a že krádež oznámili na policii, Radek Skokan krádež kola doznával a uvedl, že kolo po krádeži prodal nějakému muži, ve kterém byl později zjištěn Tomáš Bernat. Všichni společně i s bratry Bilejovými odjeli do ul. Kadaňská v Chomutově za jmenovaným Bernatem, kam dorazila i povolovaná hlídka z Obvodního oddělení Policie ČR Chomutov – město ve složení prap. Lukáš Hess a prap. Vladislav Salajka, která si zde předmětnou krádež již řešila sama. Obvinění pprap. Šeránek a nstržm. Češka, dále uvedli, že pachatele krádeže Radka Skokana poté předali uvedené policejní hlídce OO PČR Chomutov – město a tím pro ně celá věc skončila, žádný záznam o předání pachatele, ale nevyhotovili.

Naproti tomu Radek Skokan, který byl k věci vyslechnut jako svědek, uvedl, že mu bratři Bilejové, když zjistili, že jim uvedené kolo odcizil on, řekli, že když jim odcizené kolo vrátí, tak nebudou na policii nic hlásit. Proto je zavedl do ul. Kadaňská v Chomutově k Tomáši Bernatovi, aby se u něj odcizené kolo zajistilo. Pak mu ale policisté nasadili služební pouta, a když se obrátil na bratry Bilejovy, co se děje, že jim kolo navrátil, tak Andrej Bilej řekl přítomným policistům, aby mu pouta sundali a pustli jej, což přítomní policisté udělali a on odešel pryč.

Tomáš Bernat při podaném vysvětlení potvrdil, že policisté za ním kvůli krádeži kola skutečně přijeli s Radkem Skokanem, to kolo jim vydal, ale co se dělo dál s Radkem Skokanem, to neví.

K předmětné věci krádeže horského jízdního kola byl z Obvodního oddělení Policie ČR Chomutov – město zajištěn spisový materiál č.j. KRPU-9501/TČ-2010-040311, ze kterého vyplývá, že krádež uvedeného kola na policii nahlásil dne 13.4.2010 v odpoledních hodinách Petr Bilej, avšak ještě téhož dne v nočních hodinách, tedy poté, co jim bylo odcizené kolo navráceno zpět, k věci lživě doplnil, že si uvedené kolo bez jeho vědomí vzal jeho bratr a že tedy k žádnému odcizení nedošlo a toto potvrdil i Andrej Bilej. Obě tyto výpovědi se jmenovanými bratry Bilejovými sepsal policista prap. Lukáš Hess, ačkoliv věděl, že se celá věc ve skutečnosti odehrála jinak. Tento policista poté předmětnou věc krádeže, které se měl dopustit neznámý pachatel, usnesením ze dne 17.4.2010 odložil podle § 159a odst. 1 tr. řádu s tím, že nejde o podezření z přečinu a není na místě věc vyřídít jinak.

Předmětné jednání uvedených policistů prokazuje i zvukový záznam na CD-R nosiči ze dne 13.4.2010, který byl pořízen v souvislosti s povoleným sledováním osob a věcí podle § 158d odst. 2 tr. řádu ve věci šetřené Inspekcí Policie ČR pod č.j. IN-TC-123/2010.

Ze shora uvedeného vyplývá, že policisté pprap. Pavel Šeránek, nstržm. Roman Češka, Lukáš Hess a Vladislav Salajka, jakožto úřední osoby, znali pachatele trestného činu krádeže, avšak proti tomuto nijak nezasáhli, nechali jej odejít, a to v úmyslu opatřit mu neoprávněný prospěch spočívající v nezahájení trestního stíhání, čímž nesplnili povinnost vyplývající z trestního řádu i ze zákona o Policii ČR. Tímto jednáním naplnili znaky přečinu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku a v jednočinném souběhu naplnili i znaky skutkové podstaty přečinu nadřezování podle § 366 odst. 1 tr. zákoníku, neboť pachateli trestného činu pomáhali v úmyslu umožnit mu uniknout trestnímu stíhání.

Petr Bilej a nprap. Andrej Bilej svým jednáním, kdy přiměli zasahující policisty k propuštění pachatele Radka Skokana a následně uvedli policejnímu orgánu lživé skutečnosti týkající se

trestního oznámení na krádež jízdního kola, jež měly vzbudit dojem, že ke krádeži vůbec nedošlo a trestní oznámení bylo podáno nedorozuměním, naplnily znaky přečinu nadřování podle § 366 odst. 1 tr. zákoníku, neboť pachatel trestného činu pomáhal v úmyslu umožnit mu, aby unikl trestnímu stíhání, současně, a to tím, že požádali zakročující policisty, aby pachatele krádeže bez dalšího propustili a nekonali proti němu žádné úkony vedoucí k jeho trestnímu stíhání, naplnili i zákonné znaky účastenství na přečinu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 24 odst. 1 písm. b) tr. zákoníku k § 329 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku.

Nikdo z obviněných nebyl dosud soudně trestán ani řešen v přestupkovém řízení.

V Ústí nad Labem dne 29.3.2012

JUDr. Jaroslav Háza, v. r.  
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:  
Helena Pagáčová