



**Oblastní inspektorát Brno**  
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno  
tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100  
IČ: 41 69 32 05, e-mail: xxxxxxxxx@xxxx.xx [www.cizp.cz](http://www.cizp.cz)

## Příkaz

Česká inspekce životního prostředí oblastní inspektorát Brno, oddělení ochrany vod (dále též „ČIŽP“), jako příslušný orgán státní správy podle ust. § 104 odst. 1 a ust. § 112 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) a dle ust. § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle ust. § 150 správního řádu a podle ust. § 34 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečišťování, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o integrované prevenci“)

### ukládá právnímu subjektu

**Název: ENVISERVIS, s.r.o.**

**Sídlo: Hodonín, Legionářů 1501/4, PSČ 695 01**

**IČ: 292 18 357**

### I.

podle ustanovení § 37 odst. 6 písm. b) zákona o integrované prevenci

**pokutu ve výši 700 000,- Kč**

(slovy: sedmsettisíc korun českých)

za správní delikt dle ust. § 37 odst. 4 zákona o integrované prevenci spočívající v provozu zařízení „**Dekontaminační plocha Rokytí – zařízení pro využívání nebezpečných odpadů R3**“ (dále také „zařízení“) umístěného na pozemku p.č. 4569 v k.ú. Mutěnice, v rozporu s integrovaným povolením Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí, ze dne 15.3.2007, č.j. JMK 111542/2006, které nabylo právní moci dne 7.12.2011 (dále také „integrované povolení“), tj. v porušení závazných podmínek stanovených integrovaným povolením, čímž došlo ze strany provozovatele k porušení ustanovení § 16 odst. 1 písm. a) zákona o integrované prevenci.

Kontrolou na místě provedenou ve dnech 9.1.2014, 10.1.2014 a 21.1.2014 bylo ČIŽP prokazatelně zjištěno porušení:

a) **podmínky 3.2.1.** integrovaného povolení spočívající v dlouhodobém provozování zařízení v rozporu se schváleným Provozním řádem zařízení, konkrétně skladováním závadných látek mimo plochu zařízení a provozováním plochy zařízení bez 15 cm vysokého zvýšeného okraje po celém obvodu plochy v období minimálně od 7.1.2014 do 21.1.2014 a překročením limitu 10 t povoleného denního množství přijatých odpadů ve 42 případech za období roku 2013, což je v rozporu s bodem 4.2. Provozního řádu, který ukládá způsob ochrany horninového prostředí mimo jiné tím, že „po obvodu plochy je osazen betonový obrubník o výšce 15 cm.

Kontaminovaný materiál se naváží na plochu do vzdálenosti min. 100 cm od tohoto obrubníku“ a dále v rozporu s bodem 4.6.1. Provozního řádu ukládajícího povinnosti při příjmu a evidenci odpadů, mimo jiné „denní množství odpadů N přijatých do zařízení nepřesáhne 10 t“,

b) **podmínky 4.2.3.** integrovaného povolení ukládající povinnost „přijaté odpady a ostatní látky používané v zařízení shromažďovat a manipulovat s nimi na označených, vodohospodářsky zabezpečených plochách“, která byla porušena zjištěným skladováním závadných látek mimo plochu zařízení, provozováním plochy zařízení bez 15 cm vysokého zvýšeného okraje po celém obvodu plochy a bez řádně vodohospodářsky zajištěného „spojení“ mezi plochou a jímkou (kanál odvádějící „vody“ z plochy do sběrné jímky), ke kterému došlo v období od 7.1.2014 do 21.1.2014,

c) **podmínky 8.2.3.** integrovaného povolení spočívající v neprovádění pravidelné měsíční evidence kontrol zaplnění sběrné jímky v Provozním deníku zařízení v období od 1.1.2013 do 31.12.2013, kdy byla tato evidence provedena v průběhu roku 2013 pouze 3x (v měsících únoru, červenci a září),

d) **podmínky 8.2.4.** integrovaného povolení neprováděním pravidelné měsíční kontroly monitorovacího systému těsnosti plochy a následně tudíž i nevedení evidence těchto kontrol v Provozním deníku zařízení v celém období provozu zařízení, tj. minimálně v období od 1.1.2012 do 31.1.2014.

Pokuta je splatná do 15-ti dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Celního úřadu pro Jihomoravský kraj číslo: **1783-17721621/0710**

Konstantní symbol: **1148** - při bezhotovostním převodu nebo **1149** - při platbě poštovní poukázkou

Variabilní symbol: **292 18 357**

## II.

Dle ust. § 79 odst. 2 a 5 správního řádu a v souladu s ust. § 6 Vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení (dále jen vyhláška)

**povinnost uhradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1 000,- Kč (slovy jedentisíc korun českých)**

neboť řízení ve věci bylo vyvoláno porušením právní povinnosti účastníkem ve smyslu výroku I. tohoto Příkazu.

Paušální částka náhrady nákladů řízení je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet České inspekce životního prostředí, Na Břehu 267, 190 00 Praha 9, vedeného u ČNB Praha číslo účtu: **3754-9126101/0710**

Konstantní symbol: **1148** - při bezhotovostním převodu nebo **1149** - při platbě poštovní poukázkou

Variabilní symbol: **292 18 357**

Specifický symbol: **4770039014**

## Odůvodnění:

Ve dnech 9.1.2014, 10.1.2014 a 21.1.2014 provedla Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno (dále OI Brno) kontrolu zařízení „Dekontaminační plocha ROKYTÍ – zařízení pro využívání nebezpečných odpadů R3“ v k.ú. Mutěnice provozované podnikatelským subjektem ENVISERVIS, s.r.o., Hodonín, Legionářů 1501/4, PSČ 695 01, IČ: 292 18 357.

### **Kontrolní zjištění ze dne 9.1.2014:**

Dne 9.1.2014 byla za přítomnosti RNDr. Petra Tkáče (jednatel kontrolované osoby) a Romana Benešovského (zástupce Policie ČR, přizván RNDr. Petrem Tkáčem) provedena Ing. Táborským a Mgr. Tesařem kontrola na místě. Touto kontrolou na místě bylo zjištěno, že podél celého „spodního“ (východního) okraje příjezdové komunikace se na nezpevněném terénu nachází větší množství lagun (cca 20 lagun o velikostech do 0,5 m<sup>2</sup>) tmavě zbarvené a silně zapáchající tekutiny. U nejvzdálenějšího okraje příjezdové komunikace (ve vzdálenosti cca 100 metrů) docházelo k soustavnému výronu této tekutiny v množství cca 0,01 l/s, která byla zachytávána do provizorně zbudované zemní jímky, ve které se nacházelo cca 1,5 m<sup>3</sup>. Obsah jímky byl dle sdělení RNDr. Petra Tkáče odvážen dle potřeby na dekontaminační plochu Genže.

Kontrolou dekontaminační plochy bylo zjištěno, že plocha byla zcela zaplněna skladovaným materiálem a to po celé své ploše v průměrné výši cca 1,5 m (mimo cca 5 m<sup>2</sup> u vjezdu na plochu). V tomto skladovaném materiálu byly vytvořeny dvě laguny (každá o rozměru cca 25 m<sup>2</sup>) zaplněné světle a rezavě zbarvenou tekutinou, kdy na povrchu tekutiny u laguny vzdálenější od vjezdu se nacházela cca 1 cm silná volná fáze ropné látky. Aby na ploše mohla být skladována taková mocnost materiálu, byla po celém obvodu plochy přihrnuta hráz „zeminy“ a to až do výše cca 2 m. Zvýšený betonový okraj plochy byl celý pod skladovaným nebo přihrnutým materiálem. V době kontroly byl zvýšený okraj zřejmý pouze v místě u vjezdu (cca 4 m na pravé východní kratší stěně plochy) a na odvodňovacím „kanálu“ mezi plochou a jímkou. Při kontrole bylo zjištěno, že tento okraj je silně porušen a místy zcela chybí (vyvrácené obrubníky). V tomto místě bylo dále zcela zřejmé, že zde skladovaný materiál přesahuje přes zvýšený okraj do vzdálenosti cca 2 m za zvýšený okraj na nezpevněný terén, kde se ve skladovaném materiálu nacházely drobné laguny tmavě zbarvené a zapáchající kapaliny vizuálně totožné s kapalinou odtékající podél příjezdové komunikace – viz výše. Tato „kapalina“ se nacházela i na skladovací ploše, v záchytné jímkce a ve „stopách“ u západní strany dekontaminační plochy (tyto stopy byly v nahrnuté „zemini“ výše než okolní terén).

Záchytná jímka byla v době kontroly zaplněna cca 1,5 m od horního okraje. Dle stop na jejím okraji a na okolní vegetaci bylo konstatováno, že došlo k přetečení jímky. Okraje jímky téměř po celém obvodu a rostlinný pokryv v cca 2 metrovém pásu u východní stěny jímky byly pokryty ropnou látkou.

Kontrola monitorovacího systému těsnosti nebyla provedena, protože nebyl nalezen. Na dotaz ČIŽP jak je provozován, bylo RNDr. Tkáčem odpovězeno, že o žádném kontrolním systému nemá informace – zřejmě již byl v havarijním stavu při předání plochy.

### **Kontrolní zjištění ze dne 10.1.2014:**

Dne 10.1.2014 byla za přítomnosti RNDr. Petra Tkáče (jednatel kontrolované osoby) provedena Ing. Táborským a Ing. Zavadilem kontrola na místě. Stav zjištěný dne 10.1.2014 byl zcela totožný s výše popsáním stavem zjištěným dne 9.1.2014, o této skutečnosti byla ze strany ČIŽP pořízena fotodokumentace.

Při této kontrole byly na žádost RNDr. Tkáče odebrány zástupci laboratoře Moravských naftových dolů s.p. vzorky vod/závadných látek a zeminy. Odběru vzorků byli dále přítomni zástupci MěÚ Hodonín a Obce Mutěnice. O odběru vzorků byly sepsány protokoly a pořízena fotodokumentace o odběru vzorků č. 007/14, č. 009/14 a č. 010/14. Bylo předloženo Osvědčení o akreditaci č. 688/2013 pro zkušební laboratoř č. 1328 MND a.s. se sídlem Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín, IČ: 28483006 s platností do 13.10.2014. Celkem bylo odebráno 7 vzorků (6x vzorek „vody“, 1x vzorek zeminy):

„povrchová voda:“

Poř. číslo	Místo odběru	Vzorek č.
1	Velká laguna na ploše	142/14
2	Malá laguna na ploše „u brány“	143/14
3	Kaluž/laguna u „spodního“ (východního) okraje příjezdové komunikace ve vzdálenosti cca 50 metrů od plochy.	144/14
4	Výron u nejvzdálenějšího okraje příjezdové komunikace ve vzdálenosti cca 100 metrů od plochy.	145/14
5	Provizorně zbudované zemní jímky u nejvzdálenějšího okraje příjezdové komunikace ve vzdálenosti cca 100 metrů od plochy.	146/14
6	Malá laguna za plochou ve „stopách“ u západní strany dekontaminační plochy.	147/12

Zemina:

Poř. číslo	Místo odběru	Vzorek č.
7	Zemina z hladinového okraje provizorně zbudované zemní jímky u nejvzdálenějšího okraje příjezdové komunikace ve vzdálenosti cca 100 metrů od plochy.	148/14

Dne 10.1.2014 byla kontrolovanou osobou poskytnuta část provozní dokumentace – „Provozní deník Rokytí“ (první zápis dne 11.12.2011) a „Evidence Rokytí“ (první zápis dne 11.12.2011).

#### **Kontrolní zjištění ze dne 21.1.2014:**

Dne 21.1.2014 byla za přítomnosti RNDr. Petra Tkáče (jednatel kontrolované osoby) provedena Ing. Táborským a Ing. Zavadilem kontrola na místě. Při kontrole na místě bylo zjištěno, že většina skladovaného materiálu a materiálu, který tvořil valy kolem dekontaminační plochy byl „přebagrován“ na dekontaminační plochu, kde byl umístěn v minimální vzdálenosti 1 m od okraje plochy. Takto upravena nebyla pouze jižní strana plochy (kratší, spodní strana), kdy tuto úpravu znemožnily delší vytrvalé srážky mající za následek silně rozbahněný terén. Dle sdělení RNDr. Petra Tkáče byla menší část materiálu tvořící valy kolem plochy odvezena na dekontaminační plochu Genže. Při kontrole dne 21.1.2014 (vzhledem k přebagrování materiálu a „odhalení“ okrajů plochy) bylo již možno konstatovat, že skladovaný materiál se do doby přebagrování na plochu nacházel po celém obvodu plochy až do vzdálenosti 2 m od zvýšeného okraje plochy na nezpevněném terénu a valy kolem plochy až do vzdálenosti 5 m. Na nezpevněném terénu při severním (směr Dubňanská hora) a západním (strana protilehlá vjezdu) okraji plochy, ze kterého byl skladovaný materiál a val odbagrován se nacházela větší množství (řádově desítky) menších

kaluží/lagun (o rozměru do 0,5 m<sup>2</sup>), zaplněných silně hnědě zbarvenou zapáchající tekutinou vizuálně obdobného charakteru jako byly kaluže/laguny tvořící se ve skladovaném materiálu na ploše. Kontrolou odhalených zvýšených okrajů plochy a části povrchu plochy bylo zjištěno, že zvýšený okraj je na 12 místech (v délce až 5 m) silně porušen a místy zcela chybí (severovýchodní roh plochy v délce cca 8 m a jihozápadní roh v délce cca 5 m). Dále bylo kontrolou odhalené části plochy zjištěno, že její povrch je místy značně porušený, zvláště při okrajích dochází k silnému drolení asfaltového povrchu.

Dle zjištění týkající se výronu hnědavě zbarvené zapáchající tekutiny podél obslužné komunikace, bylo konstatováno, že stav zůstal stejný, jak je výše v kontrolních zjištěních ze dne 9.1. a 10.1.2014 uvedeno. Výron a laguny při komunikaci byly stejného rozsahu, jímání a následný vývoz z provizorní jímky byly nadále prováděny.

Při kontrole na místě bylo provedeno těžkou mechanizací šest sond do hloubky cca 1 m. Sondy byly vyhloubeny dvě u východní strany plochy (u větrolamu), jedna byla provedena u jižní strany plochy (roh jižní a západní strany), jedna mezi jímkou a obslužnou (příjezdni) komunikací a dvě byly provedeny na západní straně (strana protilehlá vjezdu). V krátkém časovém horizontu došlo k nátokům silně hnědě zbarvené tekutiny pouze u sondy mezi jímkou a komunikací, a to již ve hloubce 30 cm pod povrchem terénu.

Při kontrole byly předloženy výsledky analýz prostých vzorků odebraných při kontrole na místě dne 10.1.2014:

„povrchová voda“

		Číslo vzorku					
		142/14	143/14	144/14	145/14	146/14	147/14
Pozn.:		velká laguna	malá laguna	u cesty	výron	jímka	stopa
<b>Ukazatel</b>	<b>pH</b>	12,7	13	9,36	13	12,7	9,05
	<b>El. Konduktivita (mS/cm)</b>	36,4	57,3	27,7	56,3	46,3	63,0
	<b>Amonné ionty (mg/l)</b>	4,24	21,5	11,8	72	47,2	4,48
	<b>Dusitany NO<sub>2</sub> (mg/l)</b>	1,2	1,4	< 0,16	0,460	0,5	< 0,16
	<b>Dusičnany NO<sub>3</sub> (mg/l)</b>	< 8	< 8	< 8	< 8	< 8	< 8
	<b>NEL (mg/l)</b>	volná fáze	2,38	5,76	4,58	1,22	0,659
	<b>Fe (mg/l)</b>	9,27	2,88	1,43	8,39	9,76	1,41
<b>Huminové látky (mg/l)</b>	58	1000	390	1400	1100	170	

„zemina“

		Číslo vzorku
		148/14
Pozn.:		jímka
<b>Uk</b>	<b>Šušina % hm.</b>	72,5
	<b>NEL (mg/l)</b>	3 190

Dále byla předložena kopie Protokolu o zkoušce povrchové vody č. 149/14 – rybník v blízkosti dekontaminační plochy. Vzorek byl odebrán dne 10.1.2014 zástupci laboratoře Moravských naftových dolů s.p., jež provedla i analýzu vzorku s výsledkem:

„povrchová voda“		<b>Číslo vzorku</b>
		<b>149/14</b>
Pozn.:		rybník
<b>Ukazatel</b>	<b>pH</b>	7,64
	<b>El. Konduktivita (mS/cm)</b>	1,79
	<b>Amonné ionty (mg/l)</b>	0,116
	<b>Dusitany NO<sub>2</sub> (mg/l)</b>	0,604
	<b>Dusičnany NO<sub>3</sub> (mg/l)</b>	186
	<b>NEL (mg/l)</b>	< 0,05

Na základě údajů v Provozním deníku převzala kontrolovaná osoba v období od 7.12.2011 do 20.12.2012 4400,349 t odpadů. Tyto odpady dle údajů v Provozním deníku 5x homogenizovala v 04/2012, 31.5.2012, 08/2012, 30.9.2012 a 19.10.2012 a 1x vzorkovala. Údaj o vzorkování je uveden na str. 6 bez uvedení konkrétního data) a ve dnech 15. - 19.2.2013 byly odpady předány společnosti STRONG Consulting, s.r.o. na základě Vyhl. 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadu na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v množství 4400,349 t.

Od 17.1.2013 do 23.11.2013 (poslední záznam o příjmu odpadů v „Provozním deníku“) přijala kontrolovaná osoba celkem 4204,67 t odpadů. Odpady převzaté 14. – 19.8. 2013 od DEKONTA, a.s. (1580,5 t) byly jako odpad k.č.: 17 05 04 ( „II. šarže“ upravených odpadů) předány dne 12.11. a 13.11.2013 v množství 1580,5 t odpadů na skládku Mutěnice – Hraničky. U této šarže chybí jakýkoliv záznam o aplikaci biodegradabilní kultury mikroorganismů. Jediným údajem o aplikaci je záznam z 1.8.2013. K výše uvedeným odpadům „II. šarže“ byl předložen Protokol č. 63553/2013 (ZÚ Ostrava) ze dne 7.11.2013. V Provozním deníku chybí jakýkoliv záznam o aplikaci mikroorganismů používaných v biodegradačním procesu u „šarže č. II.“

Na základě údajů v „Evidenci Rokytí“ převzala kontrolovaná osoba v roce 2012 celkem 3871,529 t odpadů a v roce 2011 převzala celkem 518,82 t odpadů, tj. 4390,349 t odpadů. Dle údajů v „Evidenci Rokytí“ bylo předáno 3871,529 t upraveného odpadu (kontrolovaná osoba zařadila tyto odpady pod k.č.: 17 05 04 na základě Osvědčení o vyloučení neb. vlastností č. 102 12 12 vypracovaném RNDr. Alexanderem Skácelem, CSc. dne 19.8.2012) tj. všechny odpady z dekontaminační plochy. Jedná se o chybu v zápisu – nekoresponduje s údajem v Provozním deníku. Osvědčení o vyloučení neb. vlastností nebylo zasláno na ČIŽP, ale předáno až dne 21.1.2014.

Od 17.1.2013 do 23.11.2013 (poslední záznam o příjmu odpadů v „Evidenci Rokytí“ ) přijala kontrolovaná osoba celkem 3953,67t (1580,5 t bylo předáno dne 12.11. a 13.11.2013 odpadů na skládku Mutěnice – Hraničky jako „šarže II.“ – tento údaj byl ověřen dne 21.1.2014 dožádáním relevantního dokladu na skládce Hraničky. Dle údajů v „Evidenci Rokytí“ by mělo být v kontrolovaném zařízení 2373,17 t odpadů, což neodpovídá předloženým dokladům o převzetí odpadů do kontrolovaného zařízení (ELPNO a Předávacím protokolům). Dle předložených dokladů by mělo být v kontrolovaném zařízení 2624,17 t a bylo přijato celkem 4204,67 t odpadů. Dle ČIŽP disproporce vznikla nezaevidováním příjmu odpadů v měsíci 12/2013. Neevidování příjmu odpadů v 12/2013 do „Evidence Rokytí“ je v rozporu s bodem 4.6.1 schváleného Provozního řádu. Jedná se o neuvedení údajů zásadních pro proces biodegradace (např. aplikace biopreparátu).

Při kontrole vedení evidence a předložených dokladů bylo rovněž zjištěno, že denní příjmy přesáhly limit stanovený schváleným Provozním řádem, tj. 10 t odpadů (viz bod 4.6.1 schváleného Provozního řádu).

### **Kontrola podmínek IP**

Kontrolou provozu ve vztahu k podmínkám Rozhodnutí KÚ JmK č.j. JMK 82235/2011, ze dne 7.11.2011 bylo zjištěno:

Podmínka 3.2.1. *Provoz zařízení vést v souladu s Provozním řádem a k úpravě přijímat pouze ty druhy odpadů, které jsou uvedeny v Provozním řádu.*

Jak vyplývá z výše popsaných zjištění z kontrol na místě provedených ve dnech 9.1., 10.1, a 21.1.2014 není tato podmínka plněna:

- a) Bod 4.2. Provozního řádu, třetí odrážka ukládá, že „po obvodu plochy Rokytí je osazen betonový obrubník o výšce 15 cm. Kontaminovaný materiál se naváží na plochu do vzdálenosti min. 100 cm od tohoto obrubníku. Výše uvedenými kontrolami bylo zjištěno, že materiál byl skladován i na nebezpečném terénu mimo plochu.
- b) Bod 4.6.1. ukládající povinnosti při příjmu a evidenci odpadů. Při kontrole bylo zjištěno, že kontrolovanou osobou bylo přijímáno větší množství odpadů než denní limit 10-ti tun (dle záznamů v Provozním deníku to bylo v roce 2013 celkem v 42 případech) a nebylo (odrážka d) tohoto bodu) zaznamenáno množství a charakteristiky odpadů přijatých v měsíci prosinci 2013 do provozního deníku.

Podmínka 4.2.3. *Přijaté odpady a ostatní látky používané v zařízení shromažďovat a manipulovat s nimi na označených, vodohospodářsky zabezpečených plochách.*

Jak vyplývá z výše popsaných zjištění z kontrol na místě provedených ve dnech 9.1., 10.1, a 21.1.2014 není tato podmínka plněna, skladovaný materiál se nacházel i mimo plochu.

Podmínka 8.2.3. *Zaplnění bezodtoké sběrné jímky vodou: - sledování bude probíhat minimálně jednou měsíčně - při každé návštěvě zařízení - při přívalových srážkách se zápisem do provozního deníku zařízení.*

Při kontrole dne 21.1.2014 bylo zjištěno, že pravidelné kontroly zaplnění sběrné jímky plochy nejsou v Provozním deníku evidovány v předepsaném intervalu. Kontrolou Provozního deníku bylo zjištěno, že kontroly zaplnění jímky byly od počátku provozu zapsány ve dnech 14.2. 2012, 15.3. 2011, 31.5.2012, 18.6.2012, 12.7.2012, 21.8.2012, 30.9.2012, 12.10.2012, 19.10.2012, 19.2.2013, 17.7.2013 a 30.9.2013, tzn. že za rok 2013 byla kontrola jímky zapsána do Provozního deníku pouze 3x.

Podmínka 8.2.4. *Bude prováděna kontrola monitorovacího systému těsnosti plochy – systém drenáže ústící do kontrolních šachet v intervalu minimálně jednou měsíčně (se zápisem do provozního deníku zařízení).*

Jak vyplývá z výše popsaných zjištění z kontrol na místě provedených ve dnech 9.1., 10.1, a 21.1.2014 není tato podmínka plněna – monitorovací systém je již mimo provoz, v provozním deníku vedeném od 11.12.2011 nejsou vedeny žádné záznamy o kontrole tohoto systému.

Vzhledem k tomu, že výše uvedená zjištění byla dne 21.1.2014 sepsána v Protokolu o kontrole zaevidovaným na ČIŽP pod č.j. ČIŽP/47/OOV/1400671.002/14/BMT, s jehož

obsahem byl při ukončení kontroly statutární zástupce kontrolované osoby seznámen a byl mu předán jeden originální výtisk, ukládá z moci úřední ČIŽP za prokázaný správní delikt dle ust. § 150 správního řádu pokutu tímto vystaveným příkazem.

Výše uvedená zjištění jsou hodnocena jako porušení základních povinností provozovatele zařízení stanovených § 16 odst. 1 písm. a) zákona o integrované prevenci.

Pokuta byla stanovena následujícím způsobem:

Při svém rozhodování dbala ČIŽP všech zásad činnosti správního orgánu dle § 2 správního řádu. ČIŽP se při svém rozhodování plně držela principu legality, kdy postupovala v souladu se všemi zákony a ostatními právními předpisy. ČIŽP dále dodržela princip zákazu zneužití správního uvážení, kdy uplatnila svoji pravomoc pouze na základě a v rozsahu zákonného zmocnění. ČIŽP důsledně dbala ochrany práva účastníka nabytého v dobré víře, jakož i oprávněných zájmů všech dotčených osob.

Řešení ČIŽP je v souladu s veřejným zájmem a odpovídá okolnostem daného případu.

ČIŽP v souladu s § 3 správního řádu dodržela zásadu materiální pravdy, když v průběhu vedeného správního řízení plně zjistila stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, přičemž v průběhu správního řízení umožnila účastníkovi řízení uplatnit jeho práva a oprávněné zájmy.

Přijaté řešení odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i tomu, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Uložené pokuty jsou odpovídající výším pokut ukládaných ČIŽP v obdobných případech a v takové výši, aby měly preventivně výchovný charakter, a ne charakter poplatku či pokuty bagatelní.

Podkladem pro vydání rozhodnutí dle § 50 správního řádu jsou zjištění uvedená v Protokole o kontrole ČIŽP č.j.: ČIŽP/47/OOV/1400671.002/14/BMT ze dne 21.1.2014 včetně všech jeho příloh tak, jak je v tomto protokolu uvedeno. Místní šetření vedoucí ke zjištěním uvedených v tomto protokolu bylo provedeno na místě samém vždy dvěma pracovníky ČIŽP a statutárním zástupcem kontrolované osoby, který byl před započítáním kontroly s obsahem kontroly seznámen.

Jako dalších podkladů pro vydání rozhodnutí bylo využito zákonných norem, poskytující doplňující informace k předmětnému místu a dalších informativních podkladů. V tomto případě se jednalo o Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu a mapové podklady týkající se vodního režimu v zájmové oblasti, zejména vodohospodářské mapy.

V souladu s § 51 správního řádu bylo na místě samém ze strany ČIŽP pořízeno celkem 50 ks fotodokumentace, která byla společně s jedním originálním výtiskem zápisu z inspekčního šetření předána statutárnímu zástupci kontrolované osoby.

Ze strany zástupců kontrolované osoby nebyla tato zjištění při samotném místním šetření, nikterak rozporována, kdy v Protokole o kontrole uvedl statutární zástupce kontrolované osoby do svého vyjádření, že „Souhlasí“.

**Ad I. Podle ustanovení § 37 odst. 6 písm. b) zákona o integrované prevenci uloží ČIŽP provozovateli zařízení, jestliže provozuje zařízení bez platného integrovaného povolení nebo neplní podmínky integrovaného povolení, pokutu do výše 10 000 000,- Kč. Při rozhodování o výši pokuty ČIŽP v souladu s ustanovením § 38 odst. 2 zákona o integrované**



prevenci přihlíží k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání, ke vzniklým nebo hrozícím škodlivým následkům v oblasti životního prostředí nebo v oblasti zdraví člověka a době trvání protiprávního stavu.

Závažnost správního deliktu vyhodnotila ČIŽP jako nejvyššího charakteru, protože v důsledku porušení podmínek integrovaného povolení, které bylo způsobeno vědomou činností účastníka řízení, kdy byl skladovaný materiál v množství desítek tun uložen zcela evidentně mimo vodohospodářsky zajištěnou plochu zařízení, došlo k úniku závadné látky do okolního prostředí, a kdy se navíc jedná o únik ze zařízení na úpravu nebezpečných odpadů, které by mělo sloužit k zachování kvality životního prostředí a ne ho zhoršovat. Závažnost tohoto správního deliktu umocňuje skutečnost, že k samotnému úniku závadné látky ze skladovaného materiálu došlo v důsledku porušení celkem tří podmínek integrovaného povolení, kdy jejich dodržení by zcela nepochybně mělo za následek, když ne úplnou eliminaci možnosti vzniku pokutovaného stavu, tak jeho včasné podchycení v provozovaném kontrolním systému zařízení.

Výše uvedené skutečnosti dále dokresluje fakt, že při kontrole bylo zjištěno porušení dalších dvou podmínek integrovaného povolení týkajících se dohledu na provoz zařízení a provozní evidence zařízení. Celkově lze konstatovat, že ze strany účastníka řízení byla zajištění provozu zařízení věnována minimální pozornost, což nelze u společnosti, která se profesionálně věnuje podnikání v oblasti nakládání s odpady, tolerovat.

Jako pozitivní skutečnost, která vedla správní orgán k tomu, že nebyla uložena pokuta vyšší, byla hodnocena skutečnost, že v důsledku porušení podmínek integrovaného povolení nedošlo k prokázanému úhynu zástupců flóry či fauny a že nebyl prokázán přímý dopad na kvalitu přilehlých povrchových vod. Dále též bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že účastník řízení po celou dobu vyvíjel dobrovolnou snahu o nápravu závadného stavu. Poslední skutečnost, která měla za následek výrazné snížení výše pokuty je skutečnost, že v souběhu s tímto správním řízením je s účastníkem řízení vedeno ze strany ČIŽP řízení o uložení opatření k nápravě, které účastník řízení aktivně plní a celkový objem prací na jejich splnění bude též vyžadovat nemalé finanční náklady.

Vzhledem k výše uvedenému, je v celkovém kontextu možno vliv porušení podmínek integrovaného povolení hodnotit jako významný, avšak lokálního charakteru bez prokázaného radikálního dopadu na životní prostředí, a proto byla uložena pokuta směrem k dolní hranici zákonného rozpětí, tj. pouze 7 % z možné výše pokuty. Nebyla však uložena v nižší možné výši, neboť ukládaná pokuta nesmí mít ve vztahu k charakteru správního deliktu bagatelní charakter či charakter poplatku, tak aby působila preventivně výchovným charakterem. Pokuta byla uložena ve výši odpovídající výši pokut ukládaných ve skutkově shodných nebo podobných případech tak, aby nevznikaly nedůvodné rozdíly.

**Ad II.** Povinnost uhradit náklady řízení paušální částkou byla uložena účastníku řízení v souladu s ust. § 79 odst. 5 správního řádu podle ust. § 6 odst. 1 vyhlášky, neboť správní řízení bylo vyvoláno výše uvedeným (specifikovaným v I. bodu výrokové části) porušením právní povinnosti účastníka řízení. Z výše uvedených důvodů a také z důvodů, kdy se nejednalo o zvláště složitý případ a ani nebyl ke správnímu řízení přizván znalec, rozhodla ČIŽP tak, jak je uvedeno ve II. bodu výrokové části tohoto příkazu. V souladu s ust. § 79 odst. 2 správního řádu rozhodla ČIŽP ve věci náhrady nákladů řízení v rámci meritorního rozhodnutí.

## **Poučení:**

Podle § 150 odst. 3 správního řádu může účastník podat proti tomuto příkazu odpor, jímž se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Odpor je nutné podat ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení příkazu, a to ke správnímu orgánu, který příkaz vydal, tj. České inspekci životního prostředí, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

otisk úředního razítka

Ing. Jana Pokludová  
vedoucí oddělení ochrany vod  
oblastního inspektorátu Brno

**Obdrží:** účastník řízení - **ENVISERVIS, s.r.o.**, Hodonín, Legionářů 1501/4, PSČ 695 01,  
IČ: 292 18 357

**Na vědomí:** (po nabytí právní moci)

1. Celní úřad pro Jihomoravský kraj (Příjem z pokut uložených inspekcí je podle ustanovení §38 odst. 7 zákona o integrované prevenci z 50 % příjmem Státního fondu životního prostředí České republiky a z 50 % příjmem rozpočtu Jihomoravského kraje)
2. Ř ČIŽP Praha
3. Krajský úřad Jihomoravského kraje